

Artículo original

Asistencia ventricular izquierda como terapia de destino: ¿la cirugía mínimamente invasiva es una alternativa segura?



Sebastian V. Rojas^{a,1,*}, Jasmin S. Hanke^{a,1}, Murat Avsar^a, Philipp R. Ahrens^a, Ove Deutschmann^a, Kirstin A. Tümler^a, Aitor Uribarri^{a,b}, Sara Rojas-Hernández^c, Pedro L. Sánchez^b, José M. González-Santos^d, Axel Haverich^a y Jan D. Schmitto^a

^a Department of Cardiothoracic, Transplantation and Vascular Surgery, Hannover Medical School, Hannover, Alemania

^b Departamento de Cardiología, Hospital Universitario de Salamanca-IBSAL, Salamanca, España

^c Department of Anaesthesiology, Hannover Medical School, Hannover, Alemania

^d Departamento de Cirugía Cardíaca, Hospital Universitario de Salamanca-IBSAL, Salamanca, España

Historia del artículo:

Recibido el 11 de julio de 2016

Aceptado el 16 de marzo de 2017

On-line el 19 de octubre de 2017

Palabras clave:

Dispositivo de asistencia ventricular izquierda
Soporte mecánico circulatorio
Mínimamente invasivo
Menos invasivo
Técnica quirúrgica
Terapia de destino

RESUMEN

Introducción y objetivos: El número de pacientes ancianos con insuficiencia cardíaca terminal ha crecido espectacularmente. Considerando que el número de trasplantes cardíacos se ha estancado, se requiere una alternativa terapéutica. Desde hace poco se están aplicando como terapia de destino (TD) dispositivos de asistencia ventricular izquierda (DAVI). Asumiendo que los pacientes de más edad tienen mayor riesgo quirúrgico, es presumible que la cirugía menos invasiva (CMI) para el DAVI contribuya a mejorar los resultados operatorios en pacientes en TD.

Métodos: Se realizó un estudio prospectivo con un seguimiento de 2 años de 46 pacientes en TD (edad mayor de 60 años) consecutivos a los que se trató con DAVI (HVAD, HeartWare) en nuestra institución entre 2011 y 2013. Se formaron 2 grupos según el método quirúrgico de implante: CMI (n = 20) o cirugía convencional (n = 26).

Resultados: A pesar de que no se hallaron diferencias estadísticas significativas respecto a la supervivencia a 2 años, sí se observó una tendencia a mayor supervivencia en el grupo CMI (el 85,0 frente al 69,2%; p = 0,302). Asimismo, los pacientes del grupo de CMI presentaron menor incidencia de hemorragias tras la cirugía (0 frente al 26,9%; p < 0,05), junto con menores tasas de uso prolongado de inotrópicos tras la cirugía (el 15,0 frente al 46,2%; p < 0,05).

Conclusiones: Los datos indican que los pacientes sometidos a CMI para implante de DAVI como TD muestran tras la cirugía menor incidencia de hemorragias, menor necesidad de apoyo con inotrópicos y una tendencia a menor mortalidad que los pacientes operados de manera convencional.

© 2017 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Left Ventricular Assist Device Therapy for Destination Therapy: Is Less Invasive Surgery a Safe Alternative?

ABSTRACT

Introduction and objectives: The number of older patients with congestive heart failure has dramatically increased. Because of stagnating cardiac transplantation, there is a need for an alternative therapy, which would solve the problem of insufficient donor organ supply. Left ventricular assist devices (LVADs) have recently become more commonly used as destination therapy (DT). Assuming that older patients show a higher risk-profile for LVAD surgery, it is expected that the increasing use of less invasive surgery (LIS) LVAD implantation will improve postoperative outcomes. Thus, this study aimed to assess the outcomes of LIS-LVAD implantation in DT patients.

Methods: We performed a prospective analysis of 2-year outcomes in 46 consecutive end-stage heart failure patients older than 60 years, who underwent LVAD implantation (HVAD, HeartWare) for DT in our institution between 2011 and 2013. The patients were divided into 2 groups according to the surgical implantation technique: LIS (n = 20) vs conventional (n = 26).

Results: There was no statistically significant difference in 2-year survival rates between the 2 groups, but the LIS group showed a tendency to improved patient outcome in 85.0% vs 69.2% (P = .302). Moreover, the incidence of postoperative bleeding was minor in LIS patients (0% in the LIS group vs 26.9% in the conventional surgery group, P < .05), who also showed lower rates of postoperative extended inotropic support (15.0% in the LIS group vs 46.2% in the conventional surgery group, P < .05).

Keywords:

Left ventricular assist device
Mechanical circulatory support
Minimally invasive
Less invasive
Surgical technique
Destination therapy

VÉASE CONTENIDO RELACIONADO:

<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2017.07.031>, Rev Esp Cardiol. 2018;71:2-3.

* Autor para correspondencia: Department of Cardiothoracic, Transplantation, and Vascular Surgery, Hannover Medical School, Carl-Neuberg-Str. 1, 30625 Hannover, Alemania. Correo electrónico: rojas.sebastian@mh-hannover.de (S.V. Rojas).

¹ Ambos autores han contribuido por igual.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.recesp.2017.03.020>

0300-8932/© 2017 Sociedad Española de Cardiología. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Conclusions: Our data indicate that DT patients with LIS-LVAD implantation showed a lower incidence of postoperative bleeding, a reduced need for inotropic support, and a tendency to lower mortality compared with patients treated with the conventional surgical technique.

Full English text available from: www.revespcardiol.org/en

© 2017 Sociedad Española de Cardiología. Published by Elsevier España, S.L.U. All rights reserved.

Abreviaturas

CMI: cirugía menos invasiva
DAVI: dispositivo de asistencia ventricular izquierda
ECMO: oxigenador de membrana extracorpóreo
TD: terapia de destino

INTRODUCCIÓN

Los tratamientos conservadores modernos para la insuficiencia cardíaca han mejorado los resultados en los pacientes adultos¹. A pesar de los avances médicos en el tratamiento de este trastorno, la enfermedad en sí continúa teniendo un carácter progresivo. Las proyecciones existentes estiman que al llegar al año 2020 el número de pacientes que mueran por enfermedad cardiovascular aumentará a más de 7 millones en todo el mundo^{2,3}. El trasplante cardíaco como opción terapéutica se ve muy limitada por la escasez de órganos de donantes y, por consiguiente, se aplica principalmente tan solo a pacientes de menos de 60 años^{4,5}. En una época de cambios demográficos, que se reflejan en el envejecimiento de la población, hay una urgente necesidad de alternativas terapéuticas eficaces para tratar la insuficiencia cardíaca en fase terminal de los pacientes de edad avanzada⁶. Así, los dispositivos de asistencia ventricular izquierda (DAVI) se aplican actualmente de manera amplia como terapia de destino (TD)^{7–13}. Sin embargo, entre los pacientes en TD hay un aumento del riesgo perioperatorio con gran mortalidad⁸. En su artículo fundamental, Slaughter et al.¹⁴ señalaron que el tratamiento con DAVI de flujo continuo mejoraba la supervivencia de los pacientes en TD en hasta un 58% después de 2 años de permanencia en tratamiento con bomba. En dicho estudio, se trató a todos los pacientes con la técnica quirúrgica estándar, que se realiza mediante una esternotomía completa. En ese momento, este abordaje quirúrgico era imprescindible debido al gran tamaño de la bomba y a la falta de alternativas quirúrgicas. Es de destacar que una esternotomía completa implica un traumatismo operatorio importante, mayor riesgo de insuficiencia respiratoria posoperatoria, estancia hospitalaria más larga y hemorragia perioperatoria^{15–17}. En la cirugía del DAVI, resulta especialmente crítico evitar la hemorragia, puesto que el tratamiento en sí conlleva alteraciones de la hemostasia, como el síndrome de von Willebrand adquirido, que aumenta también el riesgo de hemorragia perioperatoria¹⁸. Según lo indicado por una revisión de la literatura, la incidencia de hemorragia con necesidad de cirugía y apoyo inotrópico prolongado oscila entre el 30 y el 40% de los pacientes en TD a los que se practica una esternotomía completa^{14,19–21}. Además, la esternotomía completa implica que se abre por completo el pericardio, lo cual elimina el confinamiento natural del ventrículo derecho, con lo que contribuye a aumentar el peligro de insuficiencia cardíaca derecha posoperatoria una vez iniciado el uso del DAVI²².

Una característica clave de los DAVI más recientes es el tamaño de la bomba notablemente reducido^{23,24}. Esto ha facilitado el desarrollo de técnicas de cirugía menos invasiva (CMI) para implantar, extraer y cambiar los dispositivos de asistencia ventricular^{25–28}. Es de prever que la nueva era de implantes de DAVI con CMI mejore los resultados del tratamiento reduciendo complicaciones operatorias tan importantes como la hemorragia o la insuficiencia ventricular derecha^{29,30}.

Este estudio presenta los primeros resultados a largo plazo en pacientes en TD con insuficiencia cardíaca en fase terminal a los que se aplica una técnica mínimamente invasiva para el implante de una bomba de flujo continuo.

MÉTODOS

En 2011, nuestro grupo desarrolló una técnica de implante de un DAVI minimizado²². Entre los años 2011 y 2013, se llevó a cabo un estudio prospectivo en 46 pacientes consecutivos de más de 60 años que necesitaban cirugía para el implante de un DAVI como TD, ya que no eran aptos para el trasplante cardíaco. Todos los pacientes fueron operados por el mismo equipo quirúrgico, que fue el que decidió qué técnica utilizar para el implante. Se compararon los datos de 20 pacientes a los que se implantó un DAVI con CMI (HVAD, HeartWare Inc.; Miami Lakes, Estados Unidos) con los de un grupo de control formado por 26 pacientes a los que se practicó una esternotomía convencional. Los criterios de indicación clínica del implante de un DAVI fueron los siguientes: deterioro significativo de la función cardíaca (fracción de eyección del ventrículo izquierdo < 30%) con un índice cardíaco < 2,2 l/min/m² y refractaria al tratamiento médico, incluida la dependencia de inotrópicos. Se excluyó del estudio a todo paciente con antecedentes de cirugía cardíaca y/o cirugía cardíaca concomitante. El apoyo prolongado con inotrópicos se definió como un tratamiento inotrópico durante 14 o más días después del implante del DAVI. La insuficiencia respiratoria se definió como una insuficiencia pulmonar que requiriera intubación y ventilación durante 96 h o más en algún momento del periodo posoperatorio, a causa de una saturación de oxígeno en sangre < 96% mientras se administraba oxigenoterapia con una fracción inspiratoria de oxígeno ≥ 0,50. La insuficiencia renal se definió por la necesidad de diálisis.

La CMI incluye 2 etapas: primero se introduce la bomba del DAVI a través de una toracotomía anterolateral (en el quinto o sexto espacio intercostal). Segundo, el equipo quirúrgico realiza una hemiesternotomía alta en forma de J hasta el tercer espacio intercostal para anastomosar el injerto de salida del DAVI en sentido terminolateral a la aorta ascendente²². Por último, en todos los pacientes se utilizó el mismo sistema de DAVI (HVAD, HeartWare) y se implantó empleando circulación extracorpórea. Tras el implante hubo un periodo de seguimiento de 2 años, durante el cual los pacientes acudieron a la consulta ambulatoria 4 veces al año.

La investigación se atiene a los principios establecidos en la Declaración de Helsinki. Todos los pacientes dieron su consentimiento informado por escrito y el estudio fue aprobado por el comité de ética local. La asistencia médica posoperatoria se realizó según la práctica habitual.

Análisis estadístico

El análisis estadístico se realizó con el programa SPSS 20.0 (IBM SPSS Statistics, IBM Corp.; Armonk, Nueva York, Estados Unidos). Para el análisis estadístico se utilizó la prueba de la t para datos no emparejados, la prueba exacta de Fisher, la prueba de la χ^2 de Pearson y la estimación de la supervivencia de Kaplan-Meier. Las curvas de supervivencia se compararon mediante test de *log-rank*. Las diferencias se consideraron significativas para un valor de

Tabla 1
Características basales

	Convencional (n = 26)	CMI (n = 20)	p
Edad al implante (años)	65,2 ± 4,5	66,9 ± 4,5	0,22
Tipo de miocardiopatía			0,44
MCD	10 (38,5)	8 (40,0)	
MCI	14 (53,8)	12 (60,0)	
Otras	2 (7,7)	0 (0,0)	
NYHA IV	21 (80,8)	16 (80,0)	> 0,99
INTERMACS I	5 (19,2)	4 (20,0)	0,95
INTERMACS II	3 (11,5)	2 (10,0)	1,00
INTERMACS III	9 (34,6)	8 (40,0)	0,70
INTERMACS IV	9 (34,6)	6 (30,0)	0,74
Varones	21 (80,8)	16 (80,0)	> 0,99
IMC	25,9 ± 4,0	26,8 ± 5,2	0,52
Área de superficie corporal (m ²)	2,0 ± 0,1	1,9 ± 0,1	0,38
Sodio sérico (mmol/l)	138,3 ± 4,8	137,2 ± 4,5	0,43
Creatinina sérica (mg/dl)	123,9 ± 71,9	126,9 ± 60,5	0,88
FEVI en ecocardiografía (%)	20,2 ± 5,9	18,5 ± 6,6	0,39
Resistencia vascular pulmonar (din*s*cm ⁻⁵)	290,4 ± 151,6	336,0 ± 261,0	0,56
Índice cardíaco (l/min/m ²)	1,9 ± 0,6	1,6 ± 0,5	0,01
Presión capilar pulmonar enclavada (mmHg)	27,0 ± 7,0	29,4 ± 1,6	0,65
Presión venosa central (mmHg)	10,2 ± 7,5	11,8 ± 6,3	0,44
Cociente PVC/PCPE	0,37 ± 0,28	0,43 ± 0,21	0,47
Antecedentes de ictus	4 (8,7)	1 (5,0)	0,37
BCIA	3 (11,5)	0 (0,0)	0,25
ECMO-VA	3 (11,5)	1 (5,0)	0,62

BCIA: balón de contrapulsación intraaórtico; CMI: cirugía menos invasiva; ECMO-VA: oxigenador extracorpóreo de membrana venoarterial FEVI: fracción de eyección del ventrículo izquierdo; IMC: índice de masa corporal; MCD: miocardiopatía dilatada MCI: miocardiopatía isquémica; NYHA: New York Heart Association; PCPE: presión capilar pulmonar enclavada; PVC: presión venosa central.

Los valores expresan media ± desviación estándar o n (%).

p < 0,05. Todos los datos de variables continuas se resumen mediante los valores de media ± desviación estándar.

RESULTADOS

Las características iniciales se resumen en la [tabla 1](#) y fueron similares en los 2 grupos de pacientes. Predominaron los pacientes

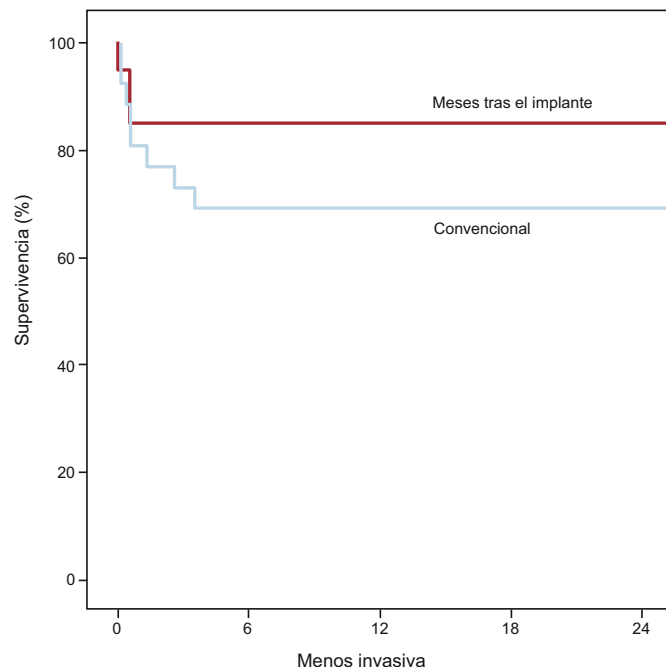


Figura. Estimaciones de Kaplan-Meier de la supervivencia.

varones, con medias de fracción de eyección preoperatoria medida en la ecocardiografía transtorácica del 20,2% (convencional) y el 18,5% (CMI). El cateterismo cardíaco derecho mostró medias de índice cardíaco de 1,9 (convencional) y 1,6 l/min/m² (CMI), con medias de resistencia vascular pulmonar de 336,0 (CMI) y 290,4 din*s*cm⁻⁵ (convencional) respectivamente. La media de la presión capilar pulmonar enclavada fue de entre 29,4 (CMI) y 27,0 mmHg (convencional). El soporte preoperatorio con un oxigenador extracorpóreo de membrana (ECMO) se aplicó a 3 pacientes del grupo de tratamiento convencional y 1 del grupo de CMI. Las curvas de supervivencia de ambos grupos se presentan en la [figura](#). La supervivencia hospitalaria fue del 85,0% (CMI) y el 76,9% (convencional) (p = 0,71). La supervivencia a 2 años fue del 85,0% de los pacientes de CMI y el 69,2% del grupo de tratamiento convencional (p = 0,302). Las curvas de supervivencia se compararon con la prueba de Mantel-Cox y mostraron p = 0,242. Las causas de muerte en el grupo de tratamiento convencional fueron: hemorragia intracraneal (25,0%), sepsis (25,0%), fallo multiorgánico (25,0%), insuficiencia cardíaca derecha (12,5%) y hemorragia relacionada con la cirugía (12,5%). En el grupo de CMI, causaron la muerte la insuficiencia cardíaca derecha (33,3%), la sepsis (33,3%) o el fallo multiorgánico (33,3%). Se presenta un cuadro general de todos los eventos adversos en la [tabla 2](#) y la [tabla 3](#). Hubo menor incidencia de apoyo inotrópico prolongado en el grupo de CMI (5%), en comparación con el 34,6% de los pacientes del grupo de tratamiento convencional (p = 0,028). El total de permanencia en la unidad de cuidados intensivos fue de 15,2 ± 17,1 días los pacientes en tratamiento convencional y 12,1 ± 12,1 días el grupo de CMI (p = 0,513). El total de pacientes que no sobrevivieron en la unidad de cuidados intensivos fue el 19,2% del grupo de tratamiento convencional y el 15,0% del grupo de CMI (el porcentaje se refiere al número total de pacientes de cada grupo que no sobrevivieron). En el grupo de tratamiento convencional, en los 3 pacientes con un tratamiento

Tabla 2

Eventos adversos tras el implante (resultados hospitalarios)

	Convencional (n = 26)	CMI (n = 20)	p
<i>Ictus</i>			
Isquémico	0 (0,0)	0 (0,0)	> 0,99
Hemorrágico	2 (7,7)	0 (0,0)	0,498
Sepsis	5 (19,2)	1 (5,0)	0,212
Apoyo con inotrópicos prolongado	9 (34,6)	1 (5,0)	0,028
ECMO-VA posoperatorio	3 (11,5)	2 (10,0)	> 0,99
Insuficiencia respiratoria	10 (38,4)	6 (30,0)	0,550
Insuficiencia renal	8 (30,8)	5 (25,0)	0,749
Disfunción hepática	3 (11,5)	0 (0,0)	0,246
Hemorragia que requiere cirugía	7 (26,9)	0 (0,0)	0,014
Muerte intrahospitalaria	6 (23,1)	3 (15,0)	0,711

CMI: cirugía menos invasiva; ECMO-VA: oxigenador extracorpóreo de membrana venoarterial.

previo con ECMO se utilizó circulación extracorpórea posoperatoria. En el grupo de CMI, hubo 2 pacientes con uso de ECMO posoperatorio; uno de ellos recibió el tratamiento con ECMO antes del implante del DAVI. El tratamiento con ECMO en el posoperatorio fue más largo en el grupo de tratamiento convencional: $10,0 \pm 5,9$ frente a $5,0 \pm 5,7$ días en los pacientes tratados con CMI ($p = 0,381$). En el grupo de CMI, ninguno de los pacientes necesitó una reintervención a causa de una hemorragia posoperatoria, a diferencia de la frecuencia de hemorragias que requirieron cirugía (26,9%) en el grupo de tratamiento convencional ($p < 0,05$). Se documentaron infecciones relacionadas con el DAVI en un 4% (convencional) y el 0% (CMI) del total de pacientes ($p = 1,00$). Hubo solo 1 paciente del grupo de tratamiento convencional para el que fue necesario cambiar la bomba a causa de la formación de un trombo.

DISCUSIÓN

Las técnicas de CMI han contribuido a reducir el traumatismo quirúrgico que se produce en la cirugía cardíaca. Además, en la cirugía cardíaca general, los métodos de CMI reducen las tasas de complicaciones como la hemorragia posoperatoria, el dolor posoperatorio y la insuficiencia respiratoria¹⁵. En el tratamiento con DAVI, la CMI se ha introducido muy recientemente, y solo hay unos pocos estudios que describen resultados iniciales^{29–31}. Hasta la fecha, no hay evidencia de que el implante de DAVI con CMI pueda llevarse a cabo de manera segura en pacientes con alto riesgo en TD. Así pues, el presente estudio se llevó a cabo para recoger datos relevantes para la estimación del riesgo de la cirugía de DAVI en esos pacientes. Recientemente, nuestro grupo ha desarrollado una técnica de implante de DAVI menos traumática, que consta de 2 pasos principales: hemiesternotomía alta en forma

de J y toracotomía anterolateral izquierda²². La principal ventaja de este abordaje es que el pericardio se mantiene cerrado en su mayor parte, lo cual preserva los límites naturales del ventrículo derecho. Esto permite conservar la función del corazón derecho y evitar una sobredilatación ventricular derecha al inicio del funcionamiento del DAVI. El deterioro de la función ventricular derecha se trata a menudo con un aumento de los inotrópicos durante la fase posoperatoria inicial. En consecuencia, se incluyó ese aspecto en nuestra investigación. Nuestros datos indican que hubo una incidencia significativamente menor de apoyo prolongado con inotrópicos en el grupo de CMI. Además, todos estos pacientes fueron compensados satisfactoriamente mientras estaban en este tratamiento. En los pacientes ($n = 4$) que sufrieron una descompensación cardíaca general preoperatoria y recibieron tratamiento con ECMO antes del implante, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre los 2 grupos. No obstante, el tratamiento con ECMO mostró tendencia a ser de menor duración en el grupo de CMI. La desconexión de la circulación extracorpórea resultó también más sencilla en el grupo de CMI; además, los pacientes estaban más estables hemodinámicamente. En el grupo de CMI hubo también otra ventaja de la técnica operatoria, en cuanto a que no hubo que reintervenir por hemorragia perioperatoria a ninguno de los pacientes. Esto puede explicarse por la considerable reducción de las incisiones y el menor traumatismo quirúrgico. Además, la técnica de CMI permite realizar pasos quirúrgicos importantes, como la sutura de los puntos en anillo del bombeo extracorpóreo sin heparinización plena. Además de permitir unas incisiones más pequeñas, esto contribuyó a reducir la pérdida hemática en el grupo de CMI. El análisis del grupo de control mostró que la incidencia de intervenciones quirúrgicas relacionadas con hemorragias en el grupo de esternotomía convencional fue comparable a la descrita en estudios previos²³.

El abordaje mediante CMI evitó también las adherencias tisulares para futuras intervenciones quirúrgicas, si bien este factor puede tener una importancia secundaria en pacientes en TD. Así pues, las reintervenciones pasan a tener menos riesgo tras un implante de DAVI con CMI.

Aunque nuestro análisis no mostró diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la mortalidad, la curva de supervivencia de Kaplan-Meier muestra una clara tendencia favorable al abordaje mediante CMI, con una mortalidad del 85 frente al 69% en los primeros 2 años tras la intervención.

Limitaciones

Una limitación importante del estudio es que no hubo aleatorización. Dado que el objetivo del estudio era investigar la seguridad de la CMI en el implante de DAVI, se diseñó un estudio prospectivo observacional. Por consiguiente, nuestros resultados

Tabla 3

Eventos adversos tras el implante (resultados tras el alta)

	Convencional (n = 20)		CMI (n = 17)		p
<i>Subgrupo</i>	N (%)	N.º de eventos/paciente, año	N (%)	N.º de eventos/paciente, año	
Reemplazo de la bomba	1 (5,0)	0,026	0 (0,0)	0 (0,0)	> 0,99
<i>Ictus</i>					
Isquémico	0 (0,0)	0,00	1 (5,9)	0,030	0,459
Hemorrágico	1 (5,0)	0,026	0 (0,0)	0,00	> 0,990
Infecciones del cable	2 (10,0)	0,053	1 (5,9)	0,030	> 0,99
Sepsis	1 (5,0)	0,026	0 (0,0)	0,00	> 0,99
Trombosis del DAVI	1 (5,0)	0,026	0 (0,0)	0,00	> 0,99
Rehospitalización	10 (50,0)	0,667	6 (30,0)	0,428	0,368
Muertes después del alta	2 (10,0)	0,053	0 (0,0)	0,00	0,489

CMI: cirugía menos invasiva; DAVI: dispositivos de asistencia ventricular izquierda.

En la subcategoría «rehospitalización», los porcentajes se calcularon con las rehospitalizaciones relacionadas con el DAVI en los 12 meses posteriores al alta hospitalaria inicial.

deben evaluarse en este contexto. Teniendo en cuenta que el análisis de las características iniciales no mostró diferencia alguna entre los 2 grupos, se considera que el diseño del estudio es apropiado para responder a esa pregunta. Aunque la mejora de la supervivencia en el grupo de CMI no fue estadísticamente significativa, se demuestra que los pacientes tratados con CMI tenían menos incidencia de complicaciones quirúrgicas que el grupo de tratamiento convencional. Dado que se considera que este es el primer estudio de este tipo, estos resultados preliminares contribuirán a poner en marcha ensayos aleatorizados multicéntricos con un tamaño muestral que proporcione una mayor potencia estadística. La ampliación de nuestra experiencia a otros centros con mayor número total de pacientes tratados podría ser útil para demostrar nuestras observaciones.

CONCLUSIONES

Nuestros datos indican que el implante de un dispositivo de flujo continuo miniaturizado mediante CMI es una técnica segura, viable y que conlleva varios efectos positivos, como la protección del ventrículo derecho y una menor incidencia de hemorragias posoperatorias. A pesar del carácter preliminar de los resultados obtenidos de este estudio, estos indican que los pacientes en TD de más de 60 años a los que se implanta un DAVI pueden alcanzar una tasa de supervivencia a 2 años superior al 80%. Ello hace necesario realizar estudios multicéntricos con mayor número de pacientes, con objeto de investigar si pueden mantenerse estadísticamente estos porcentajes. Sin embargo, dado que el proceso de miniaturización de los DAVI continúa avanzando, es probable que en el futuro la CMI para DAVI continúe adquiriendo cada vez más importancia.

CONFLICTO DE INTERESES

S.V. Rojas, M. Avsar y J.D. Schmitto son consultores de HeartWare Inc y SJM.

¿QUÉ SE SABE DEL TEMA?

- El tratamiento con un DAVI está adquiriendo mayor importancia en la insuficiencia cardiaca congestiva. Estos nuevos dispositivos, que inicialmente se diseñaron como estrategia puente para el trasplante, se han utilizado recientemente como apoyo a largo plazo. Además, teniendo en cuenta los cambios demográficos que se están produciendo, el número de pacientes con insuficiencia cardiaca de edad avanzada no aptos para un trasplante cardiaco aumentará, y ello incrementará a su vez el número de candidatas a TD. Sin embargo, en este grupo hay un alto grado de comorbilidad, con el consiguiente aumento de la mortalidad perioperatoria.

¿QUÉ APORTA DE NUEVO?

- Los nuevos abordajes quirúrgicos que minimizan el traumatismo operatorio podrían facilitar la mejora de la supervivencia inicial al reducir las complicaciones quirúrgicas. El presente estudio es el primero de su clase que compara la CMI con el implante convencional del DAVI en pacientes en TD. Nuestros resultados indican que el implante de DAVI mediante CMI es viable y seguro como TD.

BIBLIOGRAFÍA

1. Nair AP, Timoh T, Fuster V. Contemporary medical management of systolic heart failure. *Circ J*. 2012;76:268–277.
2. Mathers CD, Boerma T, Ma Fat D. Global and regional causes of death. *Br Medical Bull*. 2009;92:7–32.
3. Mathers CD, Loncar D. Projections of global mortality and burden of disease from 2002 to 2030. *PLoS Med*. 2006;3:e442.
4. Lund LH, Edwards LB, Kucheryavaya AY, et al. The Registry of the International Society for Heart and Lung Transplantation: Thirty-second Official Adult Heart Transplantation Report–2015; Focus Theme: Early Graft Failure. *J Heart Lung Transplant*. 2015;34:1244–1254.
5. González-Vilchez F, Segovia Cubero J, Almenar L, et al. Spanish Heart Transplant Teams. Spanish Heart Transplantation Registry. 27th Official Report of the Spanish Society of Cardiology Working Group on Heart Failure and Heart Transplantation (1984–2015). *Rev Esp Cardiol*. 2016;69:1071–1082.
6. Gomez-Soto FM, Andrey JL, Garcia-Egido AA, et al. Incidence and mortality of heart failure: A community-based study. *Int J Cardiol*. 2011;151:40–45.
7. Lietz K, Long JW, Kfoury AG, et al. Outcomes of Left Ventricular Assist Device Implantation as Destination Therapy in the Post-REMATCH Era: Implications for Patient Selection. *Circulation*. 2007;116:497–505.
8. Coyle LA, Ising MS, Gallagher C, et al. Destination therapy: one-year outcomes in patients with a body mass index greater than 30. *Artif Organs*. 2010;34:93–97.
9. Samuels LE, Casanova-Ghosh E, Rodriguez R, Droogan C. Left ventricular assist device implantation in high risk destination therapy patients: an alternative surgical approach. *J Cardiothorac Surg*. 2012;7:21.
10. Paganí FD, Milano CA, Tatroles AJ, et al. Heart Ware HVAD for the Treatment of Patients With Advanced Heart Failure Ineligible for Cardiac Transplantation: Results of the ENDURANCE Destination Therapy Trial. *J Heart Lung Transplant*. 2015;34:59.
11. Fang JC. Rise of the machines—left ventricular assist devices as permanent therapy for advanced heart failure. *N Engl J Med*. 2009;361:2282–2285.
12. Uribarri A, Rojas SV, Avsar M, et al. First series of mechanical circulatory support in non-compaction cardiomyopathy: Is LVAD implantation a safe alternative? *Int J Cardiol*. 2015;197:128–132.
13. Rojas SV, Avsar M, Hanke JS, et al. Asistencia ventricular izquierda para terapia de destino: primera experiencia en septuagenarios. *Cir Cardiov*. 2016;23(S):49–54.
14. Slaughter MS, Rogers JG, Milano CA, et al. Heart Mate II Investigators. Advanced heart failure treated with continuous-flow left ventricular assist device. *N Engl J Med*. 2009;361:2241–2251.
15. Schmitto JD, Mokashi SA, Cohn LH. Minimally-invasive valve surgery. *J Am Coll Cardiol*. 2010;56:455–462.
16. Schmitto JD, Mohr FW, Cohn LH. Minimally invasive aortic valve replacement: how does this perform in high-risk patients? *Curr Opin Cardiol*. 2011;26:118–122.
17. Rojas SV, Haverich A. Minimally invasive cardiac surgery: a safe alternative for aortic valve replacement? *Rev Esp Cardiol*. 2013;66:685–686.
18. Meyer AL, Malehsa D, Bara C, et al. Acquired von Willebrand syndrome in patients with an axial flow left ventricular assist device. *Circ Heart Fail*. 2010;3:675–681.
19. Rose EA, Gelijns AC, Moskowitz AJ, et al. Randomized Evaluation of Mechanical Assistance for the Treatment of Congestive Heart Failure (REMATCH) Study Group. Long-term use of a left ventricular assist device for end-stage heart failure. *N Engl J Med*. 2001;345:1435–1443.
20. Joyce DL, Conte JV, Russell SD, Joyce LD, Chang DC. Disparities in access to left ventricular assist device therapy. *J Surg Res*. 2009;152:111–117.
21. Bunte MC, Blackstone EH, Thuita L, et al. Major Bleeding During Heartmate II Support. *J Am Coll Cardiol*. 2013;62:2188–2196.
22. Schmitto JD, Molitoris U, Haverich A, Strueber M. Implantation of a centrifugal pump as a left ventricular assist device through a novel, minimized approach: upper hemisternotomy combined with anterolateral thoracotomy. *J Thorac Cardiovasc Surg*. 2012;143:511–513.
23. Strueber M, O'Driscoll G, Jansz P, et al. Heart Ware Investigators. Multicenter evaluation of an intrapericardial left ventricular assist system. *J Am Coll Cardiol*. 2011;57:1375–1382.
24. Schmitto JD, Hanke JS, Rojas SV, Avsar M, Haverich A. First implantation in man of a new magnetically levitated left ventricular assist device (HeartMate III). *J Heart Lung Transplant*. 2015;34:858–860.
25. Rojas SV, Hanke JS, Haverich A, Schmitto JD. Chronic ventricular assist device support: surgical innovation. *Curr Opin Cardiol*. 2016;31:308–312.
26. Rojas SV, Avsar M, Hanke JS, et al. Minimally invasive ventricular assist device surgery. *Artif Organs*. 2015;39:473–479.
27. Rojas SV, Avsar M, Uribarri A, Hanke JS, Haverich A, Schmitto JD. A new era of ventricular assist device surgery: less invasive procedures. *Minerva Chir*. 2015;70:63–68.
28. Rojas SV, Avsar M, Khalpey Z, Hanke JS, Haverich A, Schmitto JD. Minimally invasive off-pump left ventricular assist device exchange: anterolateral thoracotomy. *Artif Organs*. 2014;38:539–542.
29. Strueber M, Meyer AL, Feussner M, Ender J, Correia JC, Mohr FW. A minimally invasive off-pump implantation technique for continuous-flow left ventricular assist devices: early experience. *J Heart Lung Transplant*. 2014;33:851–856.
30. Sileshi B, Haglund NA, Davis ME, et al. In-hospital outcomes of a minimally invasive off-pump left thoracotomy approach using a centrifugal continuous-flow left ventricular assist device. *J Heart Lung Transplant*. 2015;34:107–112.
31. Maltais S, Davis ME, Haglund N. Minimally invasive and alternative approaches for long-term LVAD placement: the Vanderbilt strategy. *Ann Cardiothorac Surg*. 2014;3:563–569.