



Revista Española de Cardiología



5016-8. DEA MÓVILES O FIJOS PARA CUBRIR UNA POBLACIÓN GEOGRÁFICAMENTE DISPERSA: ANÁLISIS DEL PROYECTO «GIRONA TERRITORI CARDIOPROTEGIT»

Pasqual Llongueras Espí, Marta Pons Monné, Marc Salvans Cirera, Freddy Rainier Graterol Torres, Manjot Singh, Raúl Ramos Polo, David Viñas Fernández, Hassan Kassem Pérez, Julia Pascual Mayans, Eulàlia Badosa Galí, María Núñez Torras, Jaime Aboal Viñas, Ramón Brugada Terradellas y Pablo Loma-Osorio Ricón

Hospital Universitario Dr. Josep Trueta, Girona.

Resumen

Introducción y objetivos: La desfibrilación pública multiplica por dos la probabilidad de sobrevivir indemne a una parada cardiaca extrahospitalaria, no obstante se desconoce la mejor forma de dar cobertura a poblaciones geográficamente dispersas. El objetivo de este estudio fue comparar las tasa de usos y la efectividad entre los desfibriladores móviles y los fijos de un programa pionero en desfibrilación pública.

Métodos: Registro prospectivo de usos de los desfibriladores públicos del programa (542 fijos, 241 móviles) y análisis de los trazados procedentes de los desfibriladores automáticos externos (DEA) entre junio de 2011 y diciembre de 2019. Se comparó la tasa de uso por desfibrilador, el porcentaje de ritmos desfibrilables y la eficacia de la desfibrilación entre dispositivos fijos y móviles.

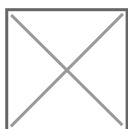
Resultados: De 566 usos registrados, se dispuso para el análisis de 494 casos, de los cuales 108 (21%) correspondieron a desfibriladores fijos. La tasa de utilización fue 0,022 usos/DEA-año en el caso de los dispositivos fijos y 0,177 en el caso de los móviles. Comparado con los DEA móviles, los dispositivos fijos encontraron una mayor proporción de ritmos desfibrilables (34,2 vs 20,3% $p = 0,01$) y presentaron una mayor proporción de conversión de ritmo (79 vs 63%, $p = 0,02$). La proporción de pacientes trasladados al hospital en los ritmos desfibrilables fue de 62,1% en fijos y de 50% en móviles ($p = 0,306$).

Comparación entre los DEA fijos y móviles

Total	Fijos (n = 108)	Móviles (n = 386)	p
Usos/DEA-año	0,022	0,177	0,001
Ritmos desfibrilables (%)	34,2	20,3	0,002

Tiempo apertura-electrodos (s)	53 (37-71)	51 (37-66)	0,511
Maniobras RCP (%)	71	78	0,201
Tiempo total (min)	12 (7-16)	13 (8-17)	0,323
Ritmos desfibrilables	Fijos (n = 37)	Móviles (n = 78)	p
Efectividad de descarga (%)	79,7	63	0,022
Falsos negativos (%)	11,9	21,2	0,286
Tiempo apertura-descarga (s)	76 (70-100)	75 (64-91)	0,813
Ritmos desfibrilables trasladados (%)	62	50	0,306

DEA: desfibrilador externo automático; S: segundos; RCP: reanimación cardiopulmonar; Min: minutos; A: sobre el total de ritmos desfibrilables identificados por experto.



Trazado procedente de los DEA.

Conclusiones: Los dispositivos fijos encontraron más ritmos desfibrilables y consiguieron más conversiones de ritmo. Los DEA móviles fueron 8 veces más utilizados.