



Revista Española de Cardiología



6020-256. TOMOGRAFÍA COMPUTARIZADA MULTICORTE FRENTE A ECOCARDIOGRAFÍA TRANSESOFÁGICA 3D, PARA LA EVALUACIÓN DEL ANILLO AÓRTICO EN PACIENTES SOMETIDOS A TAVI

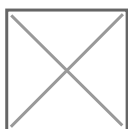
Sergio Sánchez Álvarez, Rafael Espriella, Juan Pablo Cárdenas, Blanca Trejo, Pilar García-González, Leandro Pérez-Boscá, Rafael Payá y Salvador Morell del Consorcio Hospital General Universitario, Valencia.

Resumen

Introducción y objetivos: La tomografía computarizada (MSCT) se considera la mejor técnica en la medición del anillo aórtico (AAo) para pacientes sometidos a reemplazo de la válvula aórtica transcáteter (TAVI). La ecografía transesofágica 3D en tiempo real (3D-TEE) se ha propuesto como una técnica alternativa. Sin embargo, su papel aún no está claro.

Métodos: Se realizó un estudio descriptivo retrospectivo que incluyó 42 pacientes a los que se implantó un TAVI durante los años 2014 y 2015, con mediciones de AAo mediante MSCT y 3DTEE. Se compararon las dimensiones del AAo, se calculó el tamaño de prótesis esperado para cada técnica por diámetro y área, y se evaluó su concordancia.

Resultados: Las dimensiones evaluadas mediante MSCT y 3DTEE presentaban una correlación moderada (diámetro medio $r = 0,50$, el área $r = 0,63$ y perímetro $r = 0,55$ $p < 0,05$). No se observaron diferencias significativas en las mediciones: diámetro medio (mm) 3DTEE = $23,7 \pm 0,92$ frente a MSCT = $23,2 \pm 0,92$, $p > 0,05$; área (cm^2) 3DTEE = $4,4 \pm 1,9$ frente a MSCT = $4,3 \pm 1,7$, $p > 0,05$; perímetro (mm) 3DTEE = $74,5 \pm 16,1$ frente a MSCT = $76,2 \pm 19,0$, $p > 0,05$; observando una concordancia moderada entre ambas técnicas (diámetro medio ICCa = $0,60$, área ICCa = $0,64$, perímetro ICCa = $0,53$). La talla protésica teórica coincidió con las 2 técnicas en un 71% en la elección por área, y en un 61% en la selección por diámetro medio, también con concordancia moderada (área $k = 0,51$ $p < 0,001$, diámetro medio $k = 0,39$ $p < 0,001$).



Concordancia mediciones anillo aórtico MSCT y ETE3D.

Medidas y tamaño protésico teórico		
	MSCT	ETE3D

Diámetro medio (mm)	23,2 ± 0,92	23,7 ± 0,92
Área (cm ²)	4,3 ± 1,7	4,4 ± 1,9
Perímetro (mm)	76,2 ± 19,0	74,5 ± 16,1
Prótesis teórica área (%)		
1. 23 mm	43%	53%
2. 26 mm	47%	30%
3. 29 mm	10%	17%
Prótesis teórica diámetro (%)		
1. 23 mm	37%	43%
2. 26 mm	53%	30%
3. 29 mm	10%	27%
MSCT: tomografía computarizada multicorte; ETE3D: ecocardiografía transesofágica 3D.		

Conclusiones: La 3DTEE es una técnica de imagen factible, segura y consistente para la medición del anillo aórtico en pacientes sometidos a TAVI, especialmente cuando MSTC no está disponible, o en casos de calidad subóptima o resultados equívocos.