



Revista Española de Cardiología



4041-10. ESTUDIO COMPARATIVO DE FACTIBILIDAD Y SEGURIDAD DE DOS SISTEMAS DE TOMOGRAFÍA DE COHERENCIA ÓPTICA EN LA PRÁCTICA CLÍNICA

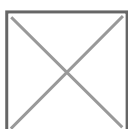
Santiago Jiménez Valero, Raúl Moreno, Carmen Gómez Rubín de Célix, Roberto Martín Reyes, Luis Calvo, Guillermo Galeote García, Ángel Sánchez-Recalde, José Luis López-Sendón Hentschel, Hospital Universitario La Paz, Madrid.

Resumen

Antecedentes y objetivos: La tomografía de coherencia óptica (OCT) mediante técnica no oclusiva requiere la inyección de contraste durante la adquisición de imágenes. El sistema clásico (“time-domain”) permite la retirada motorizada a una velocidad máxima de 3 mm/s y requiere una inyección prolongada de contraste, que conlleva riesgo de arritmias y sobrecarga de contraste. La nueva generación de OCT (“frequency-domain”) permite una velocidad de 20 mm/s, que reduce considerablemente el tiempo de adquisición y la cantidad de contraste precisada. Analizamos nuestra experiencia con ambos sistemas.

Métodos: Describimos los resultados y complicaciones relacionadas con la OCT comparando los sistemas M3 (“time-domain”) y C7-XR (“frequency-domain”) (Lightlab Imaging) en pacientes consecutivos.

Resultados: Se resumen en la tabla.



Conclusiones: La nueva generación de OCT permite analizar segmentos más largos con un menor consumo de contraste, mejorando la seguridad del paciente.