



6021-207. LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA SOBRE EL CONTROL DE LA ANTICOAGULACIÓN EN VALVULÓPATAS: UNA CUESTIÓN DE RECURSOS

Cristina García Sebastián, Ariana González Gómez, Ana García Martín, José María Viéitez Flórez, Rocío Hinojar Baydes, Juan Diego Sánchez Vega, Gonzalo Luis Alonso Salinas, Juan Manuel Monteagudo Ruiz, Covadonga Fernández-Golfín Lobán y José Luis Zamorano Gómez

Hospital Universitario Ramón y Cajal, Madrid.

Resumen

Introducción y objetivos: La anticoagulación con antagonistas de la vitamina K (AVK) continúa estando ampliamente extendida, siendo la única opción en algunos subgrupos de pacientes, especialmente valvulopatías. Durante la pandemia por COVID19 y el confinamiento, el acceso al control de INR se ha podido ver mermado. Nuestro objetivo es evaluar el efecto que esta dificultad de acceso ha tenido en nuestros pacientes.

Métodos: Se evaluaron los pacientes de la clínica valvular de nuestro centro, seleccionando a aquellos pacientes que consultaron de urgencia por cualquier motivo en marzo y abril de 2020 y marzo y abril de 2019 para comparar su tasa de eventos embólicos y hemorrágicos secundarios a un mal control de INR. De forma secundaria, se evaluaron las características basales de estos pacientes, el tipo de anticoagulante y su indicación de anticoagulación.

Resultados: De los 1.271 pacientes seguidos en la consulta, 61 acudieron a Urgencias en marzo y abril de 2020. 12 de estas consultas se debieron a complicaciones de la anticoagulación con AVK (0,9% del total, 19,6% de las consultas). Entre marzo y abril de 2019, acudieron a Urgencias 128 pacientes, 10 de ellos por complicaciones secundarias a AVK (0,8% del total, 7,8% de las consultas). No se encontraron diferencias significativas entre ambos periodos ($p = 0,76$). 3 pacientes (0,2%) ingresaron por estas complicaciones en 2020 (2 hemorrágicas y 1 embólica), frente a 7 pacientes (0,5%) en 2019 (4 hemorrágicas y 3 embólicas), sin diferencias significativas ($p = 0,89$). No se produjo ningún exitus entre estos pacientes. De los pacientes que acudieron a urgencias, el 66,3% estaba anticoagulado (55,8% con AVK y 10,5% con un anticoagulante de acción directa (AAD)), de forma similar entre los pacientes que consultaron en ambos años (tabla). La indicación más frecuente fue la fibrilación auricular (57,5%), destacando en esta población un porcentaje muy importante de pacientes con prótesis valvulares mecánicas entre los pacientes anticoagulados (39,8%).

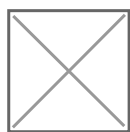
Características basales de los pacientes que consultaron en 2020 y 2019

Consultas 2020 (61)

Consultas 2019 (128)

Edad	79,1 (69,3-86,2)	79,4 (71,3-85)
Sexo varón	26 (42,6%)	58 (45,3%)
Fibrilación auricular	34 (55,7%)	73 (57%)
Prótesis mecánica	15 (24,6%)	32 (26%)
Prótesis biológica	5 (8,2%)	18 (14,6%)
Anticoagulados	41 (67,2%)	83 (64,8%)
AVK	34 (55,7%)	71 (55,5%)
AAD	7 (11,5%)	12 (9,4%)

AVK: antivitamina K; AAD: anticoagulantes de acción directa.



Tipo de anticoagulante en pacientes que consultaron en 2019 y 2020.

Conclusiones: En pacientes valvulares, no hemos observado diferencias en cuanto a la tasa de complicaciones embólicas o hemorrágicas asociadas al uso de AVK durante la pandemia COVID19. A pesar de que la pandemia por COVID19 podría haber supuesto un peor control de los pacientes tratados con AVK, el esfuerzo realizado para garantizar el acceso al control de INR ha permitido no aumentar el número de eventos.