



7005-13. VALOR DIAGNÓSTICO Y CRITERIOS DE SEVERIDAD DE LOS MÉTODOS PARA EVALUAR LA SEVERIDAD DE LA INSUFICIENCIA MITRAL POR CARDIORRESONANCIA FRENTE A LA ECOCARDIOGRAFÍA

Begoña Igual Muñoz¹, Ana Bel Mínguez², Manuel Pérez Guillen², Vicente Miro Palau², Alicia M. Maceira González¹, Raquel López Vilella², Pau Alonso-Fernández² y Anastasio Montero Argudo² del ¹ERESA, Valencia y ²Hospital Universitario La Fe, Valencia.

Resumen

Introducción: Los métodos utilizados con cardiorresonancia (CRM) para evaluar la severidad de la insuficiencia mitral (IM) han sido ampliamente validados, pero su valor diagnóstico y criterios de severidad frente a la ecocardiografía no están completamente establecidos.

Objetivos: Analizar el valor diagnóstico y desarrollar criterios de severidad de los métodos de CRM frente a la evaluación integral por ecocardiografía.

Métodos: Se incluyeron de forma prospectiva y consecutiva pacientes con IM a los que se indicó una CRM y una ecocardiografía. Se excluyeron pacientes con otras causas de sobrecarga de volumen. La severidad se estableció por ecocardiografía siguiendo un protocolo integral recomendado por ASE. Por CRM se calculó: 1.El volumen latido de ambos ventrículos (VLVI, VLVD) utilizando secuencias de cine de eje corto. 2. El volumen regurgitante (VR): VLVI-VLVD 3. La fracción regurgitante (FR): VR/VLVIx100 4.El orificio regurgitante (OR): por planimetría en secuencias de fase adquiridas a nivel de la válvula mitral. OR y VR se analizaron también indexados.

Resultados: 67 pacientes, edad media 53 años (DE 12), 51 varones (76%), 35 (52%) por prolapso, 11 (16%) isquémicas, 9 (16%) MCD y el resto otras etiologías. 53 pacientes con IM severa. El área bajo curva, puntos de corte, significación y valor diagnóstico se muestran en la tabla.

Valor diagnóstico y puntos de corte de severidad de los métodos CRM frente a la ecocardiografía						
	AUC	p	Confianza	Punto corte	Sensibilidad	Especificidad
VR	0,82	0,009	0,61-0,96	46 ml	73%	86%
VRi	0,85	0,003	0,73-0,97	22 ml/m ²	81%	86%
FR	0,78	0,01	0,61-0,95	34%	81%	72%

OR	0,85	0,004	0,72-0,97	0,65 cm ²	64%	100%
ORi	0,88	0,002	0,76-0,99	0,25 cm ² /m ²	78%	86%

Conclusiones: 1. El valor diagnóstico de los métodos CRM es bueno utilizando como referencia la ecocardiografía. 2. El ORi es el método con mayor valor diagnóstico y un ORi de 0,25 cm²/m² predice la presencia de insuficiencia mitral severa con S: 78%, E: 86%.