



## 6004-84. COMPARATIVA DEL DIAGNÓSTICO AUTOMÁTICO DE LOS DESFIBRILADORES AUTOMÁTICOS IMPLANTABLES FRENTE A LA REVISIÓN DE LAS TRANSMISIONES DE FORMA REMOTA POR UN COMITÉ DE EXPERTOS

Javier Pindado Rodríguez<sup>1</sup>, María Robledo Iñarritu<sup>1</sup>, O Zaldua<sup>1</sup>, J Orruño<sup>1</sup>, J Alzueta<sup>2</sup>, A Rodríguez<sup>3</sup> y José Martínez-Ferrer<sup>1</sup> del <sup>1</sup>Hospital Universitario Araba-Txagorritxu, Vitoria-Gasteiz (Álava), <sup>2</sup>Hospital Clínico Universitario Virgen de la Victoria, Málaga y <sup>3</sup>Hospital Universitario de Canarias, San Cristóbal de La Laguna (Santa Cruz de Tenerife).

### Resumen

**Objetivos:** Comparar el diagnóstico automático que realizan los desfibriladores automáticos implantables (DAI) con la revisión remota por parte de un Comité de Expertos de esos mismos eventos arritmicos.

**Métodos:** Hemos analizado datos del Estudio UMBRELLA, un estudio multicéntrico prospectivo observacional que incluye pacientes portadores de desfibrilador en seguimiento y monitorización remota. Durante 5 años, al menos 2 expertos del UMBRELLA Expert Committee Evaluation Group evaluaron 4472 transmisiones remotas siendo considerado su diagnóstico como Gold Standard.

**Resultados:** Los desfibriladores automáticos implantables son una buena herramienta para evaluar las arritmias potencialmente mortales con una alta sensibilidad 94,4% IC (93,5-95,2%) pero una menor especificidad: 42,4% IC (39,8-44,9%). Menor acuerdo se encontró comparando los grupos diagnósticos correspondientes a taquicardias supraventriculares 21,9%, fibrilación auricular 14,1%, ruido 3,2% y sobresensado de onda T 4,9%. El grado de acuerdo global para todas las categorías fue de un 85,1%.

| DAI vs Comité de expertos |     |        |     |             |      |      |       |                |       |
|---------------------------|-----|--------|-----|-------------|------|------|-------|----------------|-------|
|                           |     | Comité |     |             |      |      |       |                |       |
|                           |     | TVMS   | FV  | Taq sinusal | FA   | TSV  | Ruido | Sobresensado T | Total |
|                           | TV  | 2084   | 1   | 289         | 156  | 193  | 0     | 7              | 2.730 |
| D                         | %TV | 73     | 0,6 | 54,5        | 35,4 | 51,6 | 0     | 11,5           | 61    |
| A                         | FV  | 604    | 175 | 1           | 81   | 21   | 30    | 50             | 963   |

|   |                  |       |      |      |      |      |      |     |       |
|---|------------------|-------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| I | %FV              | 21,2  | 97,2 | 0,2  | 18,4 | 5,6  | 96,8 | 82  | 21,5  |
|   | Taq sinusal      | 24    | 0    | 170  | 0    | 67   | 0    | 0   | 261   |
|   | % taq sinusal    | 0,8   | 0    | 32,1 | 0    | 17,9 | 0    | 0   | 5,8   |
|   | FA               | 18    | 0    | 0    | 62   | 11   | 0    | 0   | 91    |
|   | %FA              | 0,6   | 0    | 0    | 14,1 | 2,9  | 0    | 0   | 2     |
|   | TSV              | 125   | 4    | 70   | 142  | 82   | 0    | 1   | 424   |
|   | %TSV             | 4,4   | 2,2  | 13,2 | 32,2 | 21,9 | 0    | 1,6 | 9,5   |
|   | Ruido            | 0     | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0   | 1     |
|   | % ruido          | 0     | 0    | 0    | 0    | 0    | 3,2  | 0   | 0     |
|   | Sobresensado T   | 0     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 3   | 3     |
|   | % sobresensado T | 0     | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 4,9 | 0,1   |
|   | Total            | 2.855 | 180  | 530  | 441  | 374  | 31   | 61  | 4.472 |

Tabla de contingencia. DAI vs Comité de expertos. TVMS:Taquicardia ventricular monomorfa sostenida.TSV:Taquicardia supraventricular.FV:Fibrilación ventricular.

**Conclusiones:** A pesar de una relativa baja especificidad, los desfibriladores automáticos implantables son una herramienta de alta sensibilidad en el diagnóstico de arritmias potencialmente mortales.