



## 7006-9. SUPERIORIDAD DEL ÍNDICE DE PUNTUACIÓN DE MOVIMIENTO PARIETAL SOBRE LA FRACCIÓN DE EYECCIÓN PARA PREDECIR EVENTOS CARDIOVASCULARES TRAS UN INFARTO CON FRACCIÓN DE EYECCIÓN > 40%

Alfonso Jurado Román<sup>1</sup>, Pilar Agudo Quílez<sup>2</sup>, Belén Rubio Alonso<sup>3</sup>, Belén Díaz Antón<sup>3</sup>, Javier Molina Martín de Nicolás<sup>3</sup>, Roberto Martín Asenjo<sup>3</sup>, Juan José Parra Fuertes<sup>3</sup> y Rocío Tello de Meneses Becerra<sup>3</sup> del <sup>1</sup>Hospital General Universitario de Ciudad Real, <sup>2</sup>Hospital Infanta Leonor, Madrid y <sup>3</sup>Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid.

### Resumen

**Objetivos:** Existen pocos datos acerca del valor pronóstico del índice de puntuación de movimiento parietal (IPMP) comparado con la fracción de eyección del ventrículo izquierdo (FEVI) tras un infarto agudo de miocardio (IAM). Los estudios previos sugieren la superioridad del IPMP en pacientes con menor daño miocárdico. Estos estudios calculaban las variables ecocardiográficas durante la fase hiperaguda del infarto, cuando la hipercinesia compensadora de los segmentos sanos es máxima y esto podría suponer una limitación en la comparación. Nuestro objetivo es comparar el IPMP y la FEVI tras la fase hiperaguda de IAM con FEVI > 40%.

**Métodos:** Analizamos los ecocardiogramas de 223 pacientes consecutivos (76% varones; edad media:  $63,7 \pm 13,5$  años) ingresados por IAM. Los ecocardiogramas fueron realizados tras las primeras 48 horas de ingreso y antes del alta hospitalaria. Evaluamos la capacidad del IPMP y FEVI para predecir el evento combinado (mortalidad por todas las causas y reingreso por insuficiencia cardíaca) como objetivo primario y los eventos independientes del evento combinado como objetivos secundarios.

**Resultados:** Durante un seguimiento mediano de 30,45 meses (24,23-49,47), el 11,79% de los pacientes presentaron el evento combinado, 9,1% fallecieron y el 6,1% fueron ingresados por insuficiencia cardíaca (IC). En el análisis univariante, tanto la FEVI como el IPMP fueron predictores del evento combinado, de la mortalidad por todas las causas y de reingreso por IC ( $p < 0,0001$ ). Mediante análisis multivariante, el IPMP demostró ser un mejor predictor de eventos. Cuando el IPMP se incluía en el modelo, la FEVI no aportaba ninguna información pronóstica adicional (modelo predictivo de variables clínicas:  $R^2 = 0,45$ ; modelo predictivo de variables clínicas y FEVI:  $R^2 = 0,45$ ; modelo predictivo de variables clínicas e IPMP:  $R^2 = 0,523$ ).

**Conclusiones:** Tanto la FEVI como el IPMP aportan importante información pronóstica. Más allá de la fase hiperaguda, en pacientes con FEVI > 40%, el IPMP es un predictor pronóstico más potente.