



4019-7. SEGUIMIENTO DEL PACIENTE ANCIANO CON FRACCIÓN DE EYECCIÓN REDUCIDA: ¿CARDIOLOGÍA O CARDIOGERIATRÍA?

María Melendo-Viu¹, David Dobarro Pérez¹, Carlos Rodríguez Pascual¹, Sergio Raposeiras Roubín¹, Mónica Cordeiro Rodríguez¹, Esther Freire Castro¹, Sonia Vilar Fernández¹, Luis Manuel Domínguez Rodríguez¹, Isabel Muñoz Pousa¹, Lucía Pérez Expósito², Emad Abu Assi¹ y Andrés Íñiguez Romo¹

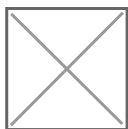
¹Hospital Universitario Álvaro Cunqueiro, Vigo, Pontevedra. ²Complejo Hospitalario de Ourense.

Resumen

Introducción y objetivos: La evidencia del tratamiento de la insuficiencia cardiaca con fracción de eyección reducida (IC-FEr) en los pacientes ancianos es limitada. Lo mismo ocurre con su seguimiento, existiendo controversia sobre qué especialidad médica debe protagonizarlo. Nuestro objetivo fue conocer las diferencias clínicas, terapéuticas y pronósticas en función del servicio encargado del seguimiento.

Métodos: Estudio retrospectivo, entre 2009-2016, de pacientes muy ancianos (> 80 años) ambulatorios con IC-FEr, en función del seguimiento por cardiología o por la unidad de cardiogeriatría del servicio de geriatría un hospital terciario. Se estudió la evolución de la IC en función del tratamiento y su seguimiento. Los análisis se realizaron con el *software* SPSS.

Resultados: Se estudiaron un total de 217 pacientes ancianos (edad media de $84,8 \pm 3,8$ años) con disfunción ventricular (FEVI media $30,8 \pm 7\%$). En un seguimiento medio de $21,8 \pm 19,4$ meses fallecieron un 61,9%, siendo la mortalidad al año del alta del 33%. Un 66% fueron tratados con IECA/ARA2 y menos de un 55% con bloqueadores beta. Solo un 41,5% fueron tratados con ambos (doble bloqueo neurohormonal, DBNH). Los pacientes seguidos por geriatría eran más ancianos, con peor función renal, mayor hipoalbuminemia y estaban menos tratados, presentando una supervivencia algo menor ($39,2 \pm 3,6$ vs $21,6 \pm 1,8$ meses, $p = 0,04$). El tratamiento DBNH se relacionó de forma independiente con un mejor pronóstico (fig. A) y la hipoalbuminemia y la insuficiencia renal con peor pronóstico. Ajustando por comorbilidades, el seguimiento por geriatría no se relacionó con peor supervivencia (fig. B, C). Entre los factores relacionados con el DBNH destacaba una menor edad, FEVI, función renal y presencia de estenosis aórtica; Además, mayor albúmina, presencia de cardiopatía isquémica y dispositivos. Únicamente la menor FEVI fue significativa como predictor de prescripción del DBNH y el ingreso en geriatría no se relacionó con una menor prescripción de DBNH.



Supervivencia en función del tratamiento (panel A), seguimiento (panel B) y comorbilidades (panel C).

Conclusiones: En pacientes con edad avanzada se debe reforzar el tratamiento, empleando, al menos, el DBNH. El seguimiento de estos pacientes no muestra diferencias en la supervivencia entre los servicios

responsables del mismo: cardiología o cardiogeriatría.