



5008-5. TEST DE ESTIMULACIÓN CON ENERGÍA INCREMENTAL PARA PREDECIR EL ÉXITO DE LA ESTIMULACIÓN DE LA RAMA IZQUIERDA

Jorge Van Grieken García, Iván Chávez Ortiz, Carmen Sánchez Vallejo, Eduardo Martínez Gómez, Eliomar García Bello, Leire Goñi Blanco, Ricardo Salgado Aranda, Victoria Cañadas Godoy, Juan José González Ferrer, David Filgueiras Rama, Alba Cruz Galbán, Nicasio Pérez Castellano, Julián Pérez-Villacastín Domínguez y David Calvo Cuervo

Hospital Clínico San Carlos, Madrid, España.

Resumen

Introducción y objetivos: La estimulación de la rama izquierda es guiada por proyecciones fluoroscópicas y criterios electrocardiográficos los cuales están limitados por variaciones anatómicas. Evaluar el test de estimulación con energía incremental (TEEI) para optimizar la estimulación de la rama izquierda.

Métodos: Estudio experimental, prospectivo, no aleatorizado para el análisis de prueba de concepto (N = 23), que consiste en: (i) estimulación en tres ubicaciones en el septo medio del ventrículo derecho: superior, medio e inferior (oblicua derecha 30°); y (ii) estimulación unipolar continua en cada ubicación con salidas crecientes (2 v × 0,5 ms hasta 10 v × 1,5 ms). La posición final para la penetración del cable la hizo el operador sin conocer los resultados del TEEI.

Resultados: El TEEI acertó el S-LVAT (?-S-LVAT) hasta $6,4 \pm 5$ ms (rango de 0 a 18 ms), 8 ± 8 ms (rango de 0 a 36 ms) y $5,5 \pm 5$ ms (rango de 0 a 20 ms) respectivamente para sitios altos, medios y bajos (Figura, panel A). No se observó ninguna correlación pareada entre la magnitud del ?-S-LVAT en las tres posiciones diferentes (Pearson 0,36, 0,12 y 0,22; p = 0,1, 0,6 y 0,4 respectivamente), lo que sugiere que el ?-S-LVAT es sitio específico. La posición final de penetración del cable fue media en 17 casos frente a baja en 6 casos. El intervalo S-LVAT a baja salida en la posición final antes de la penetración del cable se correlacionó positivamente con el LVAT final alcanzado (Pearson 0,44; p = 0,04), pero la magnitud de la correlación aumentó con el intervalo S-LVAT a alta salida (Pearson 0,57; p = 0,006) lo que sugiere un mejor rendimiento de predicción (figura, panel B). Se observó una relación compleja donde los valores más altos de ?-S-LVAT se asociaron con S-LVAT más cortos después de la penetración en la posición final del cable. De hecho, para los casos con intervalo S-LVAT a baja salida > 100 ms, el ?-S-LVAT se correlacionó significativamente con el S-LVAT después de la penetración y la posición final del cable (Pearson -0,61; p = 0,026).

Conclusiones: El TEEI produce un acortamiento del S-LAVAT específico del sitio, lo que orienta a mejores posiciones para la estimulación de la rama izquierda. La técnica proporciona criterios diagnósticos adicionales para determinar el mejor sitio para la penetración del cable.