

Comunicaciones científicas en el Congreso de las Enfermedades Cardiovasculares 2009

Como cada año, los resúmenes que se presentarán en el Congreso de las Enfermedades Cardiovasculares, que este año se celebra en Barcelona, se publican en este suplemento de REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA. Los resúmenes aceptados para presentación son los seleccionados, entre todos los enviados, por su alto interés científico. La cantidad y calidad de éstos refleja el alto nivel que la investigación tanto clínica como básica ha alcanzado en nuestro país.

El aumento del número de resúmenes enviados cada año supone un reto, y es un motivo especial de satisfacción. Este año se han recibido 1.361, de los que se han aceptado 902 para ser presentados en el Congreso de las Enfermedades Cardiovasculares (66%), lo que representa un 9% más que en la edición anterior. Se han proyectado 28 sesiones de comunicaciones orales, en las que se presentarán 164 resúmenes, y otras 19 de comunicaciones mini-orales, en las que se presentarán 165 resúmenes. Las sesiones de póster moderado serán 16, con 204 pósters, y se expondrán 369 pósters como pósters no moderados.

El proceso de aceptación ha sido similar al de congresos anteriores, cinco expertos elegidos por las diferentes Sec-

ciones de la Sociedad Española de Cardiología han revisado los resúmenes de forma anónima. Cada uno evalúa y puntúa el resumen (de 0 al 10) e indica si considera que debe aceptarse o no para su presentación en el Congreso. Los evaluadores desconocen tanto el nombre de los autores como el centro al que pertenecen, a fin de que la evaluación sea totalmente ciega y objetiva. Los evaluadores que llevan más de tres años realizando esta labor se renuevan, siendo los nuevos revisores elegidos por las Secciones y Grupos de Trabajo. Esta renovación es necesaria para asegurar la objetividad y, al mismo tiempo, dar la oportunidad de participar en la organización del Congreso a las nuevas generaciones de cardiólogos. El trabajo de selección es arduo, por lo que expresamos nuestro agradecimiento a los evaluadores anónimos que colaboran de forma desinteresada con el Comité Científico del Congreso.

Una vez efectuada la revisión y recibidas las puntuaciones, se reúne el Comité Científico del Congreso, que valora la puntuación media otorgada a cada resumen y la consideración del evaluador sobre si debe aceptarse o no la comunicación. Cuando existen discordancias entre evaluadores, el comité científico reevalúa de forma también

TABLA 1. Distribución por apartados temáticos del número total de comunicaciones recibidas y aceptadas para ser presentadas en SEC 2009 - El Congreso de las Enfermedades Cardiovasculares. Barcelona, 22-24 de octubre de 2009

Apartado temático	Recibidas	Aceptadas	Orales	Mini-orales	Póster moderado	Póster
0100 Biología Celular	6	30	6		12	12
0200 Epidemiología	64	42	6	7	12	17
0300 Prevención y Rehabilitación	54	38	6		9	23
0400 Hipertensión Arterial	25	18		11		7
0500 Infarto de Miocardio / Angina	168	96	18	17	32	29
0600 Circulación Vascular Cerebral y Periférica. Patología de	25	16		7		9
0700 Circulación Pulmonar	23	16	5			11
0800 Enfermedad Valvular	73	51	6	18		27
0900 Enfermedades Miocardio / Pericardio	46	25	6		9	10
1000 Función Miocárdica / Insuficiencia Cardíaca	92	71	19	12	18	22
1100 Trasplante Cardíaco / Pulmonar	31	24	6		9	9
1200 Cardiología pediátrica / Cardiopatías congénitas	26	21	6		9	6
1300 Electrofisiología / Arritmias	148	87	18	14	18	37
1400 Estimulación Cardíaca	41	33	14			19
1500 Técnicas de Imagen Cardíaca	123	81	18	7	30	26
1600 Hemodinámica / Circulación Coronaria	37	26	6	7		13
1700 Cardiología Intervencionista	174	111	18	24	30	39
1800 Cardiología Geriátrica	45	25	6	7		12
1900 Cirugía Cardiovascular	48	29		11		18
2000 Miscelánea	23	12		1	7	4
2100 Enfermería Cardiovascular	43	36		11	9	16
2200 Atención Primaria	17	14		11		3
Total	1.361	902	164	165	204	369

anónima el resumen llegando a una decisión sobre su aceptación. Según la disponibilidad de tiempo y espacio en el congreso, los resúmenes aceptados se agrupan según áreas temáticas y se clasifican de acuerdo a la puntuación obtenida, los de mayor puntuación se presentan de forma oral, después mini-oral, póster moderado y póster (de mayor a menor) (tabla 1).

Queremos hacer llegar nuestro agradecimiento a todos los que nos han enviado resúmenes de sus trabajos de investigación para ser presentados en nuestro Congreso, y felicitamos especialmente a los autores de trabajos aceptados para presentación. Reconozco que debido al alto nivel científico de éstas, fue necesaria una ardua labor de selección. Por ello, espero que tanto su presentación como la discusión derivada de ésta sea provechosa para todos y contribuya a enriquecer el nivel científico del Congreso. También quisiera que en el futuro aquellos que no han visto aceptada su comunicación nos sigan enviando los resultados de sus trabajos, nuestra intención es aumentar en lo posible el número de comunicaciones aceptadas.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento de forma especial a las Secciones y Grupos de Trabajo que colaboran en la organización del Congreso, a todos los

miembros del Comité Científico, por su dedicación incansable, a todas las secretarías administrativas de las diferentes áreas (Secciones/Grupos de Trabajo/REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA), sin las cuales la organización del Congreso no sería posible, y, finalmente, agradecer al Servicio de Organización de Congresos su inestimable ayuda y colaboración en las tareas organizativas.

Queremos que todos los miembros de la Sociedad Española de Cardiología y los participantes del Congreso se sientan orgullosos de éste, y que nuestros investigadores sigan pensando que el Congreso es el mejor marco para presentar y debatir los resultados de los trabajos de investigación más novedosos realizados en nuestro país. También es mérito de todos, y por ello debemos congratularnos, que cada año aumente el número de comunicaciones enviadas, lo que significa que nuestra Sociedad sigue avanzando en la investigación de la fisiopatología, el diagnóstico y el tratamiento de las enfermedades cardiovasculares, lo que, sin duda, va a redundar en una mejor atención para nuestros pacientes.

Dr. Fco. Javier Chorro Gascó

Presidente del Comité Científico del Congreso