



6023-3. RESULTADOS DEL CIERRE DE DEFECTOS DEL SEPTO INTERAURICULAR CON EL DISPOSITIVO CERAFLX EN COMPARACIÓN CON EL AMPLATZER. METANÁLISIS DE 5 ESTUDIOS COMPARATIVOS Y 915 PACIENTES

Borja Rivero Santana¹, Daniel Tébar Márquez¹, Silvio Humberto Vera Vera¹, Artemio García Escobar¹, Santiago Jiménez Valero¹, Alfonso Jurado Román¹, Guillermo Galeote García¹, Rosa González Davia², Ángel García García³, Esteban López de Sá y Areses¹ y Raúl Moreno Gómez¹

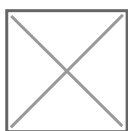
¹Hospital Universitario La Paz, Madrid, ²Hospital Infanta Cristina, Parla (Madrid) y ³Hospital Infanta Sofía, San Sebastián de los Reyes (Madrid).

Resumen

Introducción y objetivos: En el tratamiento percutáneo de los defectos del septo interauricular (SIA), la mayor parte de la experiencia en nuestro medio está obtenida con el dispositivo Amplatzer (Abbott vascular). El dispositivo Ceraflex (LifeTech technologies) tiene algunas ventajas, como el presentarse precargado poseer una movilidad de 360° antes de su liberación. No obstante, las evidencias con este dispositivo son limitadas. El objetivo fue evaluar los resultados del cierre de defectos del SIA con el dispositivo Ceraflex, comparándolos con los obtenidos mediante el dispositivo Amplatzer.

Métodos: Se realizó un metanálisis de 5 estudios comparativos no aleatorizados entre los dispositivos Ceraflex y Amplatzer en 915 pacientes con comunicación interauricular o foramen ovale permeable. De los 915 pacientes, se trató a 455 (49,7%) con Ceraflex, y a 460 (50,3%) con Amplatzer.

Resultados: No hubo diferencias significativas en características basales clínicas o anatómicas entre ambos grupos de pacientes. La tasa de éxito fue similar en ambos grupos (98,7% con Ceraflex vs 97,8% con Amplatzer; $p = 0,9262$). La presencia de *shunt* residual durante el seguimiento fue similar en ambos grupos. Hubo 2 casos de embolizaciones con el dispositivo Ceraflex y 4 con el Amplatzer (tasa de embolización 0,4 vs 0,9%, respectivamente; $p = 0,41$) (fig.). No se documentó ningún caso de perforación o erosión aórtica.



En la figura se muestra la tasa de embolización del dispositivo.

Conclusiones: El dispositivo Ceraflex ofrece unos resultados excelentes en el tratamiento percutáneo de los defectos del SIA, comparables a los obtenidos con el dispositivo Amplatzer.