



7004-14. DIFERENCIAS EN TVS MONOMÓRFICAS DE PACIENTES CON DAI SEGÚN LA INDICACIÓN (PREVENCIÓN PRIMARIA VERSUS SECUNDARIA): UN ANÁLISIS BASADO EN LOS ELECTROGRAMAS ALMACENADOS

Javier Jiménez-Candil, Tania Rodríguez Gabella, Olga Durán Bobín, José Luis Morínigo Muñoz, Jesús Manuel Hernández Hernández, Ana Martín García y Pedro Luis Sánchez Fernández del IBSAL-Hospital Universitario de Salamanca.

Resumen

Introducción: En pacientes (P) portadores de DAI y cardiopatía estructural más del 80% de las terapias apropiadas son producidas por TV monomórficas (TVM). En el entorno de la prevención primaria (PP) una programación de las terapias solo para eventos con > 200 lpm o un retraso en la detección se asocia con menos terapias inapropiadas y menor mortalidad. Se desconoce si las TVM presentan diferentes características y respuesta a la estimulación antitaquicardia (EAT) en relación con la indicación: PP frente a prevención secundaria (PS).

Métodos: Analizamos prospectivamente 551 TVM (LC: 329 ± 35 ; PP: 37%) que ocurrieron en 67 P con DAI (FEVI: 35 ± 8). La programación del DAI fue estandarizada, incluyendo EAT como primera terapia. Estudiamos las siguientes variables: LC, porcentaje de variación de los 12 intervalos RR previos a EAT (P-RR) –se calculó dividiendo la diferencia media de cada intervalo RR con el siguiente ($\times 100$) entre la LC de la TVM–, y tipo de finalización tras EAT (T1, inmediato: tras EAT el primer latido no es MVT; T2, diferido: la taquicardia persiste al menos un latido tras EAT).

Resultados: EAT terminó el 86% de las TVMs (92% en PP vs 84% in PS; $p = 0,007$). La P-RR fue mayor en TVMs finalizadas con EAT ($2,6 \pm 1,7$ vs $1,3 \pm 1,2$; $p 0,001$), siendo el tercer tercil el que se asoció a una mejor eficacia de la EAT (98 vs 82%; $p 0,001$). Como se aprecia en la tabla, TVMs ocurridas en P con PS presentaron un menor P-RR (que podría ser un marcador de inestabilidad de la taquicardia), una mayor frecuencia de T2 y, aunque fueron lentas con mayor frecuencia, respondieron peor a la EAT.

Variable	PP vs PS	p
Porcentaje de TVMs rápidas (LC: 250-320 ms)	49 vs 37%	0,01
P-RR,%	$2,6 \pm 1,4$ vs $2,3 \pm 1,8$	0,04
Tercer tercil de P-RR	43 vs 29%	0,003

T2	27 vz 12%	0,001
----	-----------	-------

Conclusiones: Las TVMs tienen diferentes características dependiendo de la indicación. En PS, son lentas con más frecuencia, son más estables y parecen finalizar espontáneamente menos frecuentemente; por tanto, podrían no beneficiarse de una programación tipo MADIT-RIT.