



Revista Española de Cardiología



6010-124. ATENCIÓN TELEMÁTICA A PACIENTES VALVULARES DURANTE LA PANDEMIA POR COVID 19. ¿HA MERECIDO LA PENA?

Cristina García Sebastián, Ariana González Gómez, Ana García Martín, Rocío Hinojar Baydes, Juan Diego Sánchez Vega, Gonzalo Luis Alonso Salinas, Miguel Amores Luque, Juan Manuel Monteagudo Ruiz, Marcelo Sanmartín Fernández, M^a Jesús Esteban Sastre, José Julio Jiménez Nácher, Covadonga Fernández-Golfín Lobán y José Luis Zamorano Gómez

Hospital Universitario Ramón y Cajal, Madrid.

Resumen

Introducción y objetivos: La existencia de una consulta monográfica de valvulopatías, nos ha permitido realizar un seguimiento ambulatorio exhaustivo de estos pacientes en los últimos años. La llegada de la pandemia COVID 19 nos ha obligado a estructurar y realizar una atención fundamentalmente telemática a este subgrupo de pacientes potencialmente vulnerables a la infección por coronavirus, realizando consulta telemática a todos los pacientes citados previamente de forma presencial y atendiendo las llamadas de aquellos que consultaban sin cita. El objetivo de nuestro estudio es evaluar el efecto que esta nueva metodología de consulta ha podido tener en la evolución de dichos pacientes.

Métodos: Se incluyeron 1.271 pacientes de la consulta monográfica de valvulopatías de nuestro centro y se evaluaron las visitas a Urgencias e ingresos de estos pacientes en los meses de marzo y abril de 2020, durante la pandemia COVID-19. Se compararon con los datos de marzo y abril de 2019. Así mismo, se evaluaron las características de los pacientes que consultaron.

Resultados: Durante marzo y abril de 2020 acudieron a urgencias 61 pacientes (4,8%), significativamente menos que en el mismo periodo de 2019 (127 pacientes (10,1%) ($p = 0,001$)). Se observó una menor tasa de consultas por causa cardiovascular (1,8% en 2019 vs 0,8%, en 2020 $p = 0,02$). En cuanto a las hospitalizaciones, no se encontraron diferencias entre ambos años (2,6 vs 2,4% 2020, $p = 0,78$). Los pacientes que acudieron a urgencias durante los meses de marzo y abril 2020 tenían una edad media de 79,1 (69,3-86,2) años, mayoritariamente mujeres (57,4%). La valvulopatía más frecuente entre estos pacientes fue la sustitución valvular mecánica (24,6%), seguida de la insuficiencia aórtica (21,3%). De los 61 pacientes que consultaron, 15 lo hicieron por COVID-19 (24,2%), precisando ingreso hospitalario 13. De estos pacientes, 9 (0,7%) fallecieron, 4 por neumonía por COVID-19.

Características basales de los pacientes que consultaron en 2020 y 2019

	Consultas 2020 (61)	Consultas 2019 (128)
Edad	79,1 (69,3-86,2)	79,4 (71,3-85)

Sexo varón	26 (42,6%)	58 (45,3%)
Tabaquismo	7 (11,5%)	17 (13,3%)
Hipertensión arterial	36 (59%)	72 (56,3%)
Diabetes mellitus:	8 (13,1%)	21 (16,4%)
No insulín dependiente	3 (4,9%)	15 (11,7%)
Insulín dependiente	5 (8,2%)	6 (4,7%)
Fibrilación auricular	34 (55,7%)	73 (57%)
Valvulopatía principal		
Estenosis aórtica	11 (18,1%)	26 (21,1%)
Insuficiencia aórtica	13 (21,3%)	15 (12,2%)
Estenosis mitral	5 (8,2%)	5 (4,1%)
Insuficiencia mitral	9 (14,7%)	15 (12,2%)
Insuficiencia tricúspide	3 (4,9%)	12 (9,8%)
Prótesis mecánica	15 (24,6%)	32 (26%)
Prótesis biológica	5 (8,2%)	18 (14,6%)



Valvulopatía principal de los pacientes que consultaron en marzo y abril de 2020.

Conclusiones: La atención telemática protocolizada sobre los pacientes de la consulta monográfica de valvulopatías, fue una herramienta eficaz durante la pandemia por COVID 19, permitiendo disminuir las consultas a urgencias, especialmente aquellas por causa cardiovascular. Dicha atención puede ser útil en

futuros brotes así como una herramienta complementaria en la práctica habitual.