



4003-7. FIABILIDAD DE LA VALORACIÓN ANATÓMICA DEL ÁREA VALVULAR AÓRTICA POR MEDIO DE ECOCARDIOGRAFÍA TRANSESOFÁGICA TRIDIMENSIONAL EN TIEMPO REAL

Salvador Montalbán Larrea, Marina Navarro Peñalver, Cristina González Cánovas, Daniel Saura Espín, Miguel García Navarro, Josefa González Carrillo, M^a Dolores Espinosa García y Gonzalo de la Morena Valenzuela del Hospital Clínico Universitario Virgen de la Arrixaca, Murcia.

Resumen

Objetivos: Valorar la fiabilidad de la planimetría del área valvular aórtica (AVA) por medio de la ecocardiografía transesofágica tridimensional en tiempo real (ETE-3D) en comparación con el cálculo del AVA por medio de la ecocardiografía transtorácica (ETT) y determinar la desviación sistemática entre ambas medidas.

Métodos y resultados: Se realizó tanto ETT como ETE-3D a 265 de 294 pacientes (factibilidad del 90,1%) con estenosis aórtica para estimación del AVA por medio de la ecuación de continuidad y planimetría anatómica respectivamente. El coeficiente de correlación intraclase resultó 0,830 (IC95%: 0,783-0,867). La ETE-3D estimó valores ligeramente menores en el AVA que la ETT, con una diferencia media de 0,0163 cm² y un intervalo de confianza al 95% para los límites de concordancia entre -0,3279 y 0,3605 cm² y con 6 (2,30%) y 8 (3,07%) casos sobre y por debajo de los límites, respectivamente (gráfico de Bland-Altman mostrado en la figura). La estimación de la ecuación de regresión de Bablok-Passing [AVA ETT = 0,45 + (0,977 × AVA ETE-3D)] demostró una pequeña pero significativa desviación constante de la medida del AVA, con una sobreestimación fija del AVA por ETT en comparación con ETE-3D de 0,145 cm² (IC95%: 0,083-0,207). Por otra parte, la desviación proporcional no alcanzó la significación estadística, con una pendiente de 0,977 (IC95%: 0,880-1,074).

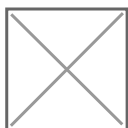


Figura. Gráfico de Bland-Altman. Concordancia entre la medida del AVA por ETE-3D y ETT. La línea sólida representa la diferencia media y las líneas punteadas representan los límites de concordancia para el 95% del intervalo de confianza.

Conclusiones: La planimetría del AVA por ETE-3D en comparación con el cálculo por ETT posee una buena fiabilidad, pero la ETE-3D infraestima ligeramente la medida. La regresión de Bablok-Passing demostró una sobreestimación pequeña y fija de la ETT en comparación del ETE-3D.