



## 5021-8. MARCAPASOS PERCUTÁNEO SIN CABLES. RESULTADOS INMEDIATOS Y SEGUIMIENTO A MEDIO PLAZO

José Luis Martínez Sande, Javier García Seara, Moisés Rodríguez Mañero, Laila González Melchor, Xesús Albarte Fernández López, Alfredo Redondo Diéguez, Rocío González Ferreiro y José Ramón González Juanatey del Complejo Hospitalario Universitario de Santiago, Santiago de Compostela (A Coruña).

### Resumen

**Introducción y objetivos:** El dispositivo percutáneo implantable de estimulación endocavitaria Micra es un dispositivo de fijación activa y cuenta con detección y estimulación bipolar. Existen aún pocos estudios clínicos en humanos, pero los datos preliminares han mostrado una baja tasa de complicaciones. El propósito del estudio fue evaluar los parámetros eléctricos al implante y seguimiento, así como las posibles complicaciones.

**Métodos:** El estudio fue de carácter prospectivo y observacional. Se incluyeron 29 pacientes consecutivos de junio 2015 a abril de 2016 con indicación de implante de marcapasos VVIR y mayores de 65 años. El implante se realizó por vía femoral. Los parámetros objetivo en el implante y a 3-6 meses de seguimiento fueron: umbral de estimulación ? 1,0 V a 0,24 ms, impedancia de estimulación entre 400-1.500 ohmios, y una amplitud de onda R ? 5 mV. A todos los pacientes se les realizó un ecocardiograma transtorácico, una radiografía de tórax y un ECG posimplante.

**Resultados:** La media de edad fue de  $79,6 \pm 6,4$  años (entre 69 y 89 años) y 20 pacientes (68,9%) eran varones. El seguimiento medio fue de  $5,3 \pm 3,3$  meses. En 28/29 pacientes el ritmo era fibrilación auricular (FA) permanente. La indicación del implante fue FA lenta en 22 pacientes; en 2 pacientes la indicación fue FA bloqueada fue tras implante percutáneo de prótesis aórtica. En 4 pacientes se realizó en el mismo procedimiento, inmediatamente tras implante, la ablación del nodo AV, sin una prolongación significativa de su duración. Se realizó bajo tratamiento ACO en 20 pacientes y el INR máximo fue de 2,4. Se consiguió implante en la totalidad de los pacientes, sin complicaciones mayores, desplazamientos, ni infecciones sistémicas. En un caso presentó derrame pericárdico moderado sin repercusión hemodinámica. En otro caso hubo de implantarse el dispositivo a través de la vena femoral izquierda por excesiva tortuosidad y disección local de la vena femoral derecha. Las variables de estimulación fueron excelentes tanto el implante como en el seguimiento a medio plazo, y se muestran en la tabla.

| Parámetros de estimulación           |          |         |       |         |         |
|--------------------------------------|----------|---------|-------|---------|---------|
|                                      | Implante | Prealta | 1 mes | 3 meses | 6 meses |
| Umbral de estimulación (V a 0,24 ms) | 0,57     | 0,49    | 0,43  | 0,53    | 0,49    |

|                  |       |       |       |       |       |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Impedancia (ohm) | 717,9 | 682,6 | 608,8 | 550,8 | 535,7 |
| Onda R (mV)      | 12,4  | 13,9  | 14,4  | 15,6  | 12,8  |

**Conclusiones:** En nuestra experiencia los resultados del implante de marcapaso sin cables son muy esperanzadores, sin complicaciones derivadas del implante y con excelentes parámetros de estimulación. Se necesita un mayor seguimiento y experiencia para generalizar su uso a la práctica clínica.