



6015-248. PREDICCIÓN DE LA ARTERIA RESPONSABLE DEL INFARTO DE MIOCARDIO INFERIOR. INFLUENCIA DEL PUNTO DE MEDICIÓN DEL SEGMENTO ST

Rafael García de la Borbolla Fernández¹, Borja Ruiz Mateos², Manuel Almendro Delia¹, Tania Seoane García¹, Manuel García del Río¹, Francisco Javier Cortes Cortes¹, María del Pilar Ruiz García¹, Pablo Villar Calle¹, Rafael J. Hidalgo Urbano¹ y Juan Carlos García Rubira¹, del ¹Hospital Universitario Virgen Macarena, Sevilla y ²Hospital Clínico San Carlos, Madrid.

Resumen

Introducción y objetivos: El electrocardiograma de 12 derivaciones es la herramienta básica en el síndrome coronario agudo con elevación del ST (SCACEST), no solo para establecer el diagnóstico, sino para localizar la arteria responsable. Se han establecido varios métodos para predecir cuál es la arteria responsable en el SCACEST inferior. Queremos analizar la influencia del punto del ST elegido para medir la elevación en el resultado de dichos métodos.

Métodos: Se analizan pacientes ingresados en nuestra Unidad Coronaria entre 2016 y 2017, con el diagnóstico de SCACEST inferior. Se aplican varias escalas para identificar la arteria circunfleja (Cx) como arteria responsable (ARI), midiendo el ST en el punto j ($_j$) y a los 80 ms del punto j ($_80$).

Resultados: Se incluyeron 90 pacientes, de los que 19 (21%, 13-31) tenían la Cx como ARI. La mediana de edad fue 61,5 (52,0, 70,0), el 22,2% mujeres, 89% tratados mediante angioplastia primaria, 70% enfermedad de un vaso. La elevación del segmento ST fue significativamente menor en el punto j que a los 80 ms en DII (1,3 frente a 1,8), DIII (2,0 frente a 2,5), aVF (1,8 frente a 2,3), V4 (0,0 frente a 0,4), V5 (0,3 frente a 0,8), y V6 (0-5 frente a 0-6), todas $p < 0,001$. Igualmente hubo menor descenso de ST en DI, aVL, aVR, V1 y V2, pero mayor descenso en V3. El índice kappa de los distintos métodos según se mida el ST en el punto j o a los 80 ms fue de 0,61-0,80 en dos, y de 0,41-0,60 en el 3º.

Score	SE	ES	COR	VPP	VPN	Acuerdo	Kappa
D2D3_80	36,8	90,1	0,635	50,0	84,2	93,3	0,713
D2D3_j	42,1	97,2	0,696	80,0	86,3		
Fiol_80	42,1	90,0	0,661	53,3	85,1	89,9	0,649

Fiol_j	57,9	92,9	0,754	68,8	89,0		
Huang_80	42,1	80,3	0,612	36,4	83,8		
						83,3	0,581
Huang_j	47,4	74,6	0,610	33,3	84,1		

Conclusiones: La medición del segmento ST en el punto J resulta en un ST significativamente menos desplazado que a los 80 ms. La concordancia de las distintas escalas para identificar la Cx como ARI es solo moderada si se varía el punto de medición del ST.