



6. VALIDACIÓN Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL *MULTIDIMENSIONAL FATIGUE INVENTORY* EN UNA MUESTRA DE PACIENTES QUE PADECEN ENFERMEDADES CARDIACAS

Raúl Fabero-Garrido¹, Tamara del-Corral-Núñez-Flores¹, Paz Sanz-Ayán², Juan Izquierdo-García², Rocío Tello-de-Meneses-Becerra², Juan José Parra-Fuertes³, Gustavo Plaza-Manzano¹ e Ibai López-de-Uralde-Villanueva¹

¹Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia. Universidad Complutense, Madrid, España, ²Unidad Multidisciplinar de Rehabilitación Cardíaca. Hospital Universitario Doce de Octubre, Madrid, España y ³Servicio de Cardiología. Hospital Universitario Doce de Octubre, Madrid, España.

Resumen

Introducción y objetivos: La fatiga es uno de los síntomas más prevalentes y limitantes en personas que padecen enfermedades cardíacas (EC) y se asocia con una peor calidad de vida y un peor pronóstico. Como todavía no existen herramientas válidas y fiables para su evaluación, el objetivo de esta investigación fue estudiar la validez y fiabilidad de la versión española del *Multidimensional Fatigue Inventory* (MFI-20) en pacientes con EC.

Métodos: 52 personas con EC completaron el MFI-20 en dos ocasiones, además del modified Fatigue Impact Scale (mFIS), la escala visual analógica (EVA) de fatiga, y el cuestionario de salud SF-36, instrumentos que se cumplimentaron en la primera cita. Se estudió la validez de contenido (aceptabilidad, practicabilidad y efecto techo-suelo), la validez convergente (coeficiente de correlación de Spearman (ρ)), la consistencia interna (? de Cronbach), el error de medición (error estándar de la medición (EEM) y el mínimo cambio detectable (MCD 95%)) y la fiabilidad test-retest (coeficiente de correlación intraclase (CCI)).

Resultados: El 96% de pacientes contestaron a todos los ítems del MFI-20, siendo el porcentaje de ítems no contestados inferior al 0,01%. El MFI-20 se tardó en cumplimentar 2 minutos y 53 segundos, suponiendo una baja carga para el paciente. No apareció el efecto techo-suelo. La consistencia interna fue adecuada (? de Cronbach > 0,7) para todo el MFI-20 y para las dimensiones de fatiga general y de actividad reducida. El EEM y el MCD 95% se estableció en 7,08 y 19,61 puntos el MFI-20, respectivamente. La fiabilidad test-retest del MFI-20 fue excelente (ICC = 0,883; IC95%: 0,765-0,941). Existieron correlaciones estadísticamente significativas de carácter moderado-bueno (0,50 p 0,75) entre las dimensiones de fatiga general y física del MFI-20 con respecto a las dimensiones homólogas de la EVA, mMFI y del SF-36; además de la dimensión de fatiga mental del MFI-20 con respecto a la EVA de fatiga mental, la dimensión cognitiva del mFIS y la dimensión de función social del SF-36.

Valores de correlación entre el MFI-20 y la EVA de fatiga general, física y mental, el mFIS y el SF-36 para el estudio de la validez convergente

Multidimensional Fatigue Inventory

		Puntuación total	Fatiga general	Fatiga física	Actividad reducida	Motivación reducida	Fatiga mental
Multidimensional Fatigue Inventory	Puntuación total		0,796**	0,795**	0,725**	0,701**	0,438**
	Fatiga general			0,74**	0,515**	0,337*	0,209
	Fatiga física				0,487**	0,446**	0,131
	Actividad reducida					0,472**	-0,078
	Motivación reducida						0,286*
	Fatiga mental						
Escalas visuales analógicas	Fatiga general	0,586**	0,608**	0,520**	0,407**	0,347*	0,206
	Fatiga física	0,626**	0,741**	0,584**	0,453**	0,203	0,203
	Fatiga mental	0,459**	0,339*	0,192	0,111	0,414*	0,592**
	Total	0,768**	0,663**	0,618**	0,484**	0,446**	0,482**
Modified Fatigue Impact Scale	Dimensión física	0,701**	0,725**	0,655**	0,541**	0,251	0,238
	Dimensión cognitiva	0,539**	0,320*	0,280*	0,164	0,489*	0,705**
	Dimensión psicosocial	0,376**	0,378*	0,367**	0,309*	0,112	0,011
Cuestionario de salud SF-36	Función física	-0,691**	-0,727**	-0,542**	-0,563**	-0,318*	-0,260

Rol físico	-0,493**	-0,532**	-0,332*	-0,416**	-0,396**	-0,165
Vitalidad	-0,641**	-0,556**	-0,493**	-0,488**	-0,340*	-0,192
Función social	-0,626**	-0,585**	-0,412**	-0,406**	-0,415**	-0,304*

*Correlación significativa bilateral (p 0,05); **Correlación significativa bilateral (p 0,01).

Conclusiones: La versión española del MFI-20 puede mostrar unas características psicométricas satisfactorias en términos de validez y fiabilidad. El EES y el MCD 95% para la versión española del MFI-20 se ha establecido en 7,08 y 19,61 puntos. Un tamaño muestral mayor es necesario para terminar de confirmar estas tendencias.