

Por favor, cuiden las referencias bibliográficas

Sr. Editor:

Siempre reconforta encontrar en su Revista referencia de muchos profesionales sanitarios de nuestro país y fuera de él, artículos bien elaborados, redactados y centrados en temas actuales y de interés. Sin embargo, la lectura de la reciente «Comunicación Breve» firmada por San Román et

al¹ nos ha generado sentimientos encontrados: alegría por poder leer un artículo centrado en un campo que ha sido y es motivo de estudio por nuestro grupo, y tristeza al analizar la bibliografía que el artículo incluye.

De las 14 referencias señaladas, una de ellas está repetida², dos tienen errores «menores» (datos incompletos)^{3,4} y tres tienen errores graves centrados en la consignación de los autores⁵⁻⁷. En la parte que nos toca, además, nuestro original al que se hace referencia se centra en ingresos inadecuados y no en estancias inadecuadas. Probablemente se referían a otro original también firmado por nuestro grupo y que sí analizaba estancias inadecuadas⁸.

Al hilo de estos hallazgos, no está de más recordar que la bibliografía constituye el sustento científico del trabajo, y un estudio bien apoyado bibliográficamente orienta a que el trabajo ha sido realizado con minuciosidad. Además, todos los datos de las referencias bibliográficas han de comprobarse con las fuentes originales, verificando los nombres de los autores, el título del documento y el nombre de la publicación en la que aparece, así como el año de publicación, el volumen y las páginas^{9,10}.

Finalmente, entendemos que la detección de estos errores es también labor y responsabilidad de los revisores (pares) de la Revista, elementos que deben ser clave para la mejora en la ya de por sí excelente calidad de REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

José L. Zambrana

Director asistencial. Hospital de Montilla. Montilla. Córdoba. España.

BIBLIOGRAFÍA

1. San Román JA, Luquero FJ, De la Fuente L, Pérez-Rubio A, Tamames S, Fernández-Avilés F, et al. Evaluación de las estancias inadecuadas en un servicio de cardiología. *Rev Esp Cardiol*. 2009;62:211-5.
2. Pérez-Rubio A, Santos S, Luquero FJ, Tamames S, Cantón B, Castrodeza JJ. Evaluación de la adecuación de las estancias en un hospital de tercer nivel. *An Sist Sanit Navar*. 2007;30:29-36.
3. Lorenzo S, Suñol R. An overview of Spanish Studies on appropriateness of hospital use. *Int J Qual Health Care*. 1995;7:213-8.
4. Perea García J, Lago Oliver J, Quijada García B, Garrido G, Muñoz-Calero A. Evaluación del uso hospitalario según el AEP (protocolo de evaluación de la adecuación) en un servicio de cirugía general. *Cir Esp*. 2000;68:47-52.
5. Villalta J, Sisó A, Cereijo AC, Sequeira E, De la Sierra A. Adecuación de la hospitalización en una unidad de estancia corta de un hospital universitario. Un estudio controlado. *Med Clin (Barc)*. 2004;122:454-6.
6. Velasco Díaz L, García Ríos S, Oterino de la Fuente D, Suárez García F, Diego Roza S, Fernández Alonso R. Impacto de los ingresos urgentes innecesarios sobre las estancias hospitalarias en un hospital de Asturias. *Rev Esp Salud Publica*. 2005;79:541-9.
7. Zambrana García JL, Delgado Fernández M, Cruz Caparrós G, Díez García F, Martín Escalante MD, Salas Coronas J. Factores asociados a ingresos no adecuados en un servicio de medicina interna. *Med Clin (Barc)*. 2001;116:652-4.
8. Zambrana García JL, Delgado Fernández M, Cruz Caparrós G, Díez García F, Martín Escalante MD, Ruiz Bailén M. Factores predictivos de estancias no adecuadas en un servicio de medicina interna. *Med Clin (Barc)*. 2001;117:90-2.
9. *Medicina Clínica*. Manual de estilo. Publicaciones biomédicas. Barcelona: Doyma Libros; 1993. p. 62.
10. Preparación de la versión final de un manuscrito. En: Huth EJ, editor. *Cómo escribir y publicar trabajos en ciencias de la salud*. Barcelona: Masson-Salvat Medicina; 1992. p. 185-8.