

REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA 2007. Impacto científico, gestión de manuscritos, actividad y difusión

Fernando Alfonso^a, Javier Bermejo^b, Magda Heras^c y Javier Segovia^b

^aEditor Jefe. REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

^bEditor Asociado. REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

^cEditora de Suplementos. REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

Desde esta tradicional «Página del Editor» del mes de diciembre los editores de REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA (REC) resumimos la actividad desarrollada en nuestra redacción durante todo el año y analizamos en detalle los últimos datos bibliométricos obtenidos por nuestra revista, su difusión y las nuevas propuestas de política editorial¹⁻³. El objetivo es compartir con todos nuestros autores, evaluadores y lectores en general la información más reciente de que disponemos sobre los datos de actividad de nuestra publicación, así como las inquietudes editoriales que han guiado nuestra actuación durante este año.

Los datos que aquí presentamos fueron analizados con detalle en la reunión anual del Comité Editorial de REC, celebrada durante el Congreso de las Enfermedades Cardiovasculares de Madrid. En dicho congreso, parte de la información que aquí analizamos también fue presentada al Pleno de la Junta Directiva y a la Asamblea General de la Sociedad Española de Cardiología (SEC).

Índices bibliométricos

Este año hemos conseguido un importante incremento en nuestro factor de impacto: 2,176⁴ (fig. 1). De esta forma hemos logrado un nuevo hito histórico en nuestra publicación al superar la barrera psicológica del 2. Actualmente, nos situamos en el segundo cuartil de todas las revistas cardiovasculares indexadas por el *Institute for Scientific Information* (ISI). Así, según los últimos datos del *Science Citation Reports*, nos encontramos en la posición 27 del selecto club de las 74 revistas internacionales más prestigiosas analizadas este año dentro del área cardiovascular (en el año 2001 estábamos en la posición 50 sobre un total de 65 revistas). REC sigue manteniéndose como la revista de bio-

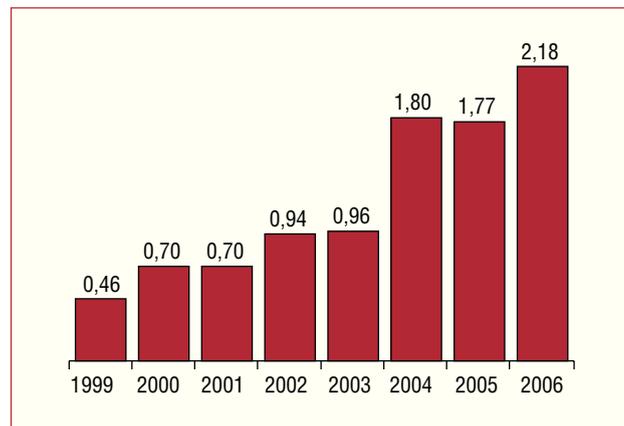


Fig. 1. Evolución del factor de impacto de REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

medicina en español con mayor factor de impacto y consolida su liderazgo frente a otras revistas de nuestro entorno con respecto a este popular índice bibliométrico.

El número de citas a artículos publicados en nuestra revista sigue aumentando progresivamente. Durante el año 2006, REC recibió un total de 407 citas (desde revistas indexadas por el ISI) a artículos recientes (años 2004 y 2005). Además, el número de citas recientes recibidas por nuestra publicación desde otras revistas internacionales también aumenta de forma ininterrumpida y este año hemos recibido un total de 143 citas externas. A su vez, el número total de citas (a artículos publicados en cualquier año) recibidas por nuestra revista en 2006 ha sido de 1.131 (el 46% desde otras revistas), lo que supone una mejora con respecto a los últimos años y confirma el interés (mantenido en el tiempo) suscitado por nuestros contenidos. Así, en 2006 la «vida media» de las citas recibidas por la Revista ha sido de 3,7 años. A su vez, el índice de inmediatez (es decir, citas en 2006 de artículos publicados en 2006) ha sido de 0,49 y sitúa nuestra Revista en un atractivo puesto 25 de entre las 74 revistas cardiovasculares evaluadas por el ISI. Los tiempos de aceptación y publicación, que luego comentaremos, son decisivos en ese índice.

Correspondencia: REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.
Sociedad Española de Cardiología.

Nuestra Señora de Guadalupe, 5-7. 28028 Madrid. España.
Correo electrónico: rec@revespcardiolog.org

Full English text available from: www.revespcardiolog.org

A pesar de todas estas excelentes noticias y de la madurez y el respeto científico alcanzados por nuestra publicación, los editores debemos seguir insistiendo en la importancia de citar, en los nuevos artículos científicos que se envían para su publicación (a nuestra propia Revista o a otras revistas internacionales), los trabajos recientes más importantes publicados en REC. De esta forma, colaboraremos entre todos a impulsar la difusión de los mejores trabajos de investigación cardiovascular realizados en nuestro país y mantendremos los excelentes índices bibliométricos que actualmente disfrutamos¹⁻³. Como ya comentamos en su momento⁴, de esta forma reforzaremos el «círculo del prestigio» en el que ya hemos entrado, atrayendo más y mejores trabajos de investigación hacia nuestra páginas, lo que a su vez ayudará a mejorar la calidad de nuestros contenidos y nuestro impacto científico.

Gestión electrónica de manuscritos

En febrero de 2006, REC puso en marcha su sistema *online* de gestión electrónica de manuscritos (disponible en: www.revespcardiol.org), y en la actualidad casi todos los trabajos originales remitidos para valoración son enviados utilizando este sistema⁵. La incorporación de esta potente herramienta editorial (Editorial Manager-Elsevier Editorial System) representa una nueva apuesta por ofrecer la máxima calidad. Implica abandonar por completo el papel y ha supuesto una de las mayores transformaciones en el trabajo interno de la secretaría de la Revista en la Casa del Corazón en los últimos años.

Sin duda, éste ha sido el reto más importante que hemos asumido durante este año⁵. Nuestra idea ha sido dotar a nuestra Revista con las últimas herramientas informáticas disponibles en el ámbito editorial para poder seguir compitiendo con otras revistas internacionales de prestigio que ya las ofrecían. De hecho, REC es la primera revista en español que incorpora esta nueva tecnología y debemos agradecer a Elsevier Doyma su inestimable ayuda durante el desarrollo de este ilusionante proyecto. Para conseguirlo, no sólo hemos tenido que adaptar internamente el sistema a nuestras peculiaridades editoriales, sino que, además, todo el contenido de la interfaz de autores y evaluadores ha sido traducido e incorporado en una versión bilingüe inglés-castellano⁵. Ahora, los propios autores deben generar el PDF de su manuscrito y subirlo al sistema incluyendo todos los metadatos del artículo. Aunque esta iniciativa no es apreciada directamente por el lector, permite aumentar nuestro atractivo para los autores y grupos de investigación de cualquier área geográfica. Tras la internacionalización de nuestros lectores, alcanzada durante la última década, nuestro nuevo objetivo es conseguir una mayor internacionalización de nuestros autores. Además, para los evaluadores tam-

bién supone una importante ventaja, ya que facilita la eficiencia de su trabajo, que ahora podrán realizar desde cualquier localización, y les permitirá acceder a los nuevos motores de búsqueda de información biomédica (SCOPUS) desde el propio sistema. No obstante, debemos recordar a los evaluadores la importancia de aceptar todas las invitaciones (que ahora recibirán directamente en su ya saturado correo electrónico) y de realizar las revisiones con la misma diligencia y dedicación que han caracterizado su trabajo hasta la actualidad.

En este primer año debemos considerar que el sistema está en su fase de rodaje y desde aquí queremos animar a todos los usuarios a enviarnos sus sugerencias para mejorarlo aprovechando su gran flexibilidad⁵. Un sistema muy similar es utilizado actualmente por más de 2.400 publicaciones científicas, y esta uniformidad también puede ayudar a generar un cierto «efecto llamada». Como veremos a continuación, las primeras tendencias en el número de artículos recibidos nos hacen ser muy optimistas en este sentido.

Artículos recibidos

En 2007 se ha producido un crecimiento muy importante en el número de manuscritos enviados a nuestra revista (fig. 2). De hecho, este año el incremento con respecto al año pasado ha sido del 25%, lo que representa un punto de inflexión en la suave pendiente ascendente de los años previos. Este incremento se produce fundamentalmente en los manuscritos originales (239 artículos estimados, incremento del 47%), lo que confirma el creciente atractivo de nuestra publicación para todos los investigadores del área cardiovascular. También hemos experimentado un fuerte crecimiento de los manuscritos de origen extranjero, en el que destacan sobre todo los recibidos desde Argentina y México. Esto ha condicionado un marcado

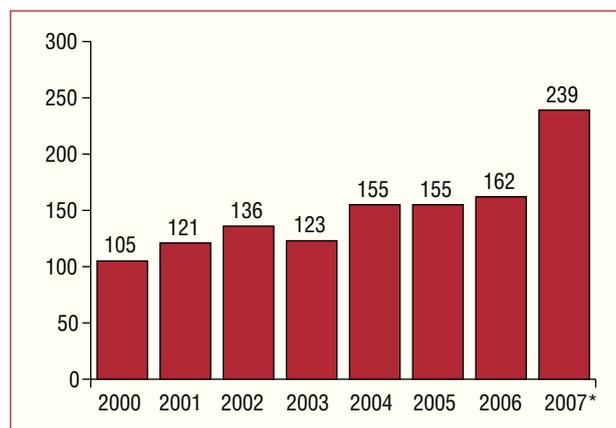


Fig. 2. Evolución del número de artículos originales recibidos. *Datos de 2007 estimados en los últimos 3 meses.

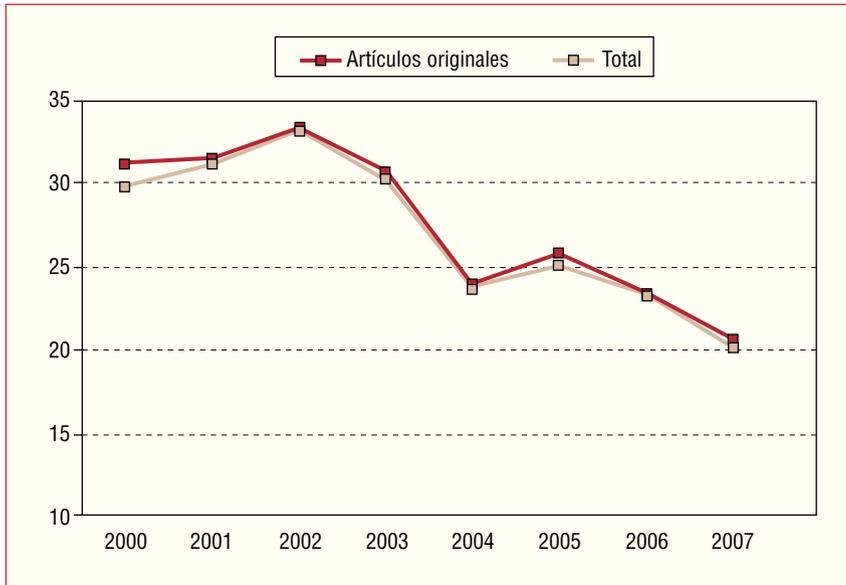


Fig. 3. Evolución de los tiempos medios de evaluación de los revisores de REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

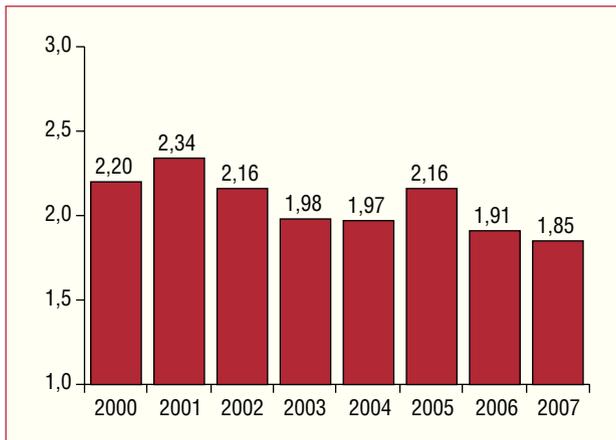


Fig. 4. Evolución de la puntuación media de los evaluadores a los artículos (aceptación: 4; pequeños cambios: 3; grandes cambios: 2; rechazo: 1).

incremento de los trabajos recibidos en inglés (47 en total, incremento del 176% respecto al año 2006).

Evaluaciones y publicación

Hasta septiembre de este año, los miembros del Comité Editorial y los colaboradores de la Revista han realizado un total de 633 evaluaciones de manuscritos (224 más que el año pasado). Además, nuestros expertos en metodología y bioestadísticas han realizado 241 valoraciones adicionales. Estas cifras incluyen únicamente las primeras valoraciones, con lo que, si tenemos en cuenta que un número importante de los artículos son enviados para una segunda evaluación, podremos apreciar la febril actividad del proceso de *peer review* realizado durante el año. Probablemente en relación con la incorporación del sistema de gestión electrónica de manuscritos,

los tiempos de valoración de los evaluadores han mejorado sensiblemente con respecto al año pasado (media, 20,2 ± 14,7 días) (fig. 3). Sin embargo, debido al natural lapso del proceso editorial, esta mejora todavía no se ha traducido en una reducción de nuestros tiempos totales de publicación (media, 309 días), muy similares a los del año pasado. Únicamente a modo de comparación, los tiempos estimados de publicación del *European Heart Journal* y el *Journal of the American College of Cardiology* en los primeros 6 meses de 2007 han sido de 255 y 265 días, respectivamente. Sin embargo, no nos queda ninguna duda de que esta mejora se reflejará en los tiempos totales de publicación del próximo año.

A pesar de la reducción en los tiempos de evaluación, es nuestra labor insistir en que estas valoraciones deben realizarse en un plazo máximo de 2 semanas para intentar seguir agilizando el proceso editorial. Desde nuestra perspectiva de editores, ocasionalmente asistimos a situaciones un tanto esquizofrénicas en las que algunos autores se quejan amargamente del retraso producido en la evaluación de sus artículos, pero luego –por diferentes motivos– son los que causan los mayores retrasos cuando actúan como evaluadores. Finalmente, las recomendaciones realizadas por nuestros revisores son cada vez más críticas (fig. 4). Esto, unido al creciente número de manuscritos, obliga a reducir progresivamente la tasa de aceptación (fig. 5).

En la tabla 1 presentamos la relación de los colaboradores que de forma absolutamente desinteresada han evaluado trabajos para la revista en el año 2007. Debemos expresar a todos ellos nuestro más sincero agradecimiento. Es muy importante resaltar que los colaboradores externos al Comité Editorial están asumiendo una responsabilidad creciente en nuestro pro-

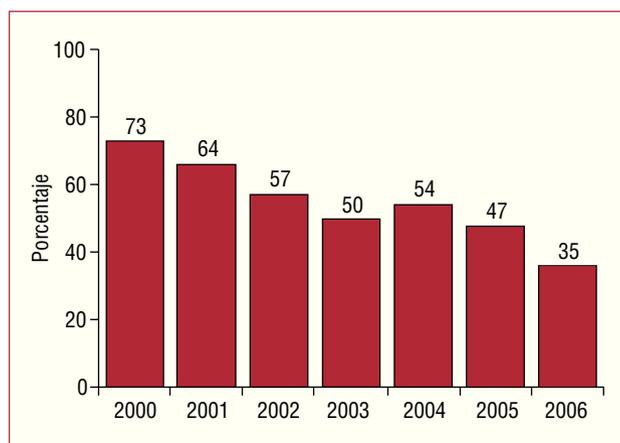


Fig. 5. Evolución del porcentaje de aceptación de los artículos originales.

ceso de *peer-review* (el 30% de las evaluaciones en 2005, el 34% en 2006 y el 45% en 2007). Estos datos, unidos al creciente número de manuscritos recibidos y a que muchos de ellos deben evaluarse directamente en inglés, han supuesto una verdadera sobrecarga para todos nuestros revisores. Queremos recordar desde aquí la trascendencia de estas valoraciones como herramienta indispensable en el proceso científico y como ayuda inestimable en la toma de la decisión final sobre la publicación del manuscrito. Ante esta nueva realidad, será necesario realizar las adaptaciones necesarias en nuestra política editorial. Un primer paso en esta dirección ha sido ofrecer a nuestros evaluadores «créditos de formación continuada» que serán otorgados directamente por el Co-

TABLA 1. Relación de colaboradores de REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA en el año 2007

Harry Acquatella	Francisco García Gallego	José Luis Moya Mur
Aristides de Alarcón	J. Alberto García Lledó	Luis Felipe Navarro del Amo
Luis Almenar Bonet	Pablo García Pavía	Enrique Novo García
Carlos Almería Valera	José A. García Robles	Gloria Oliva Oliva
Jordi Alonso Caballero	Luis García-Guereta Silva	Jesús Palomo Álvarez
Ángel María Alonso Gómez	Santiago Gil García	Agustín Pastor Fuentes
Ramón Arroyo-Espliguero	José María Girona Comas	Nicasio Pérez Castellano
Felipe Atienza Fernández	José María Goicolea Ruigómez	Leopoldo Pérez de Isla
José Ramón Banegas Banegas	M. ^a del Val Gómez Martínez	Armando Pérez de Prado
Gonzalo Barón-Esquivias	Manuel Gómez Bueno	Matías Pérez Paredes
Roberto Barriales-Villa	José Juan Gómez de Diego	Esther Pérez-David
Vivencio Barrios Alonso	Juan José Gómez Doblaz	Jesús C. Peteiro Vázquez
Antonio Bayés Genis	Javier Gómez-Nieto	Xavier Pintó Sala
José Bermejo García	M. Teresa González Alujas	Felipe Prosper Cardoso
Vicente Bodí Peris	Rosario González Mendiola	Manuel Rey Pérez
José Oriol Bonnin Gubianas	Esteban González Torrecilla	José Luis Rojo Álvarez
Araceli Boraíta Pérez	Ángel Grande Ruiz	Rafael J. Ruiz Salmerón
Ramón Brugada Terradellas	Felipe Hernández Hernández	Manuel Sabaté Tenas
José Ángel Cabrera-Rodríguez	José M. Hernández García	Pedro Luis Sánchez Fernández
Francisco E. Calvo Iglesias	Juan José Hicks	Damián Sánchez Quintana
Carlos Caramelo Díaz	J. Ignacio Iglesias Gárriz	Ángel Sánchez-Recalde
José A. Casanovas Lenguas	Luis Jesús Jiménez Borreguero	Marcelo Sanmartín Fernández
Miguel Angel Cavero Gibanel	Miguel Josa García-Tornel	Antonio Sarria Santamera
Josep Comín Colet	Carlos Lahoz Rallo	Luis Serés García
M. Josefa Cortadellas Ángel	Pablo Lázaro y de Mercado	José Antonio Serra Rexach
Cristina Cortina Camarero	Rubén Gabriel Leta Petracca	Javier Serrano Hernando
José María Cortina Romero	Ramón Francisco López Palop	Santiago Serrano Fiz
José Joaquín Cuenca Castillo	Iñigo Lozano Martínez-Luengas	José Antonio Serrano Sánchez
José María De la Torre Hernandez	Josep Lupón Roses	Jacobo Silva Guisasola
M. Jesús Del Cerro Marín	Alicia M. Maceira González	Lorenzo Silva Melchor
Oscar Díaz Castro	Nicolás Manito Lorite	Marta Sitges Carreño
Juan M. Durán Hernández	Josep M. Manresa Domínguez	Alberto Tejedor Jorge
Roberto Elosua Llanos	Pedro Marcos-Alberca Moreno	Luis Tercedor Sánchez
M. Pilar Escribano Subias	Ángel Martínez Martínez	Ignacio Terol Esteban
Jordi Estornell-Erill	Manuel Martínez Sellés	Jorge Toquero Ramos
Ignacio Fernández Lozano	Luis Masana Marín	Celia M. Vaticón Herreros
Juan Fernández-Yáñez García-Monge	Pedro Mata López	Raquel Yotti Álvarez
Salvador Fojón Polanco	Iván Mendoza	Juan Ignacio Zabala Argüelles
Juan Carlos Gallego Page	Enrique Molinero de Miguel	J. Antonio Zabala Goiburur
Carlos Gamallo Amat	Gonzalo de la Morena Valenzuela	Javier Zueco Gil
Ignacio García Bolao	Javier Moreno Planas	
Ramón García Calabozo	M. del Mar Moreno Yangüela	

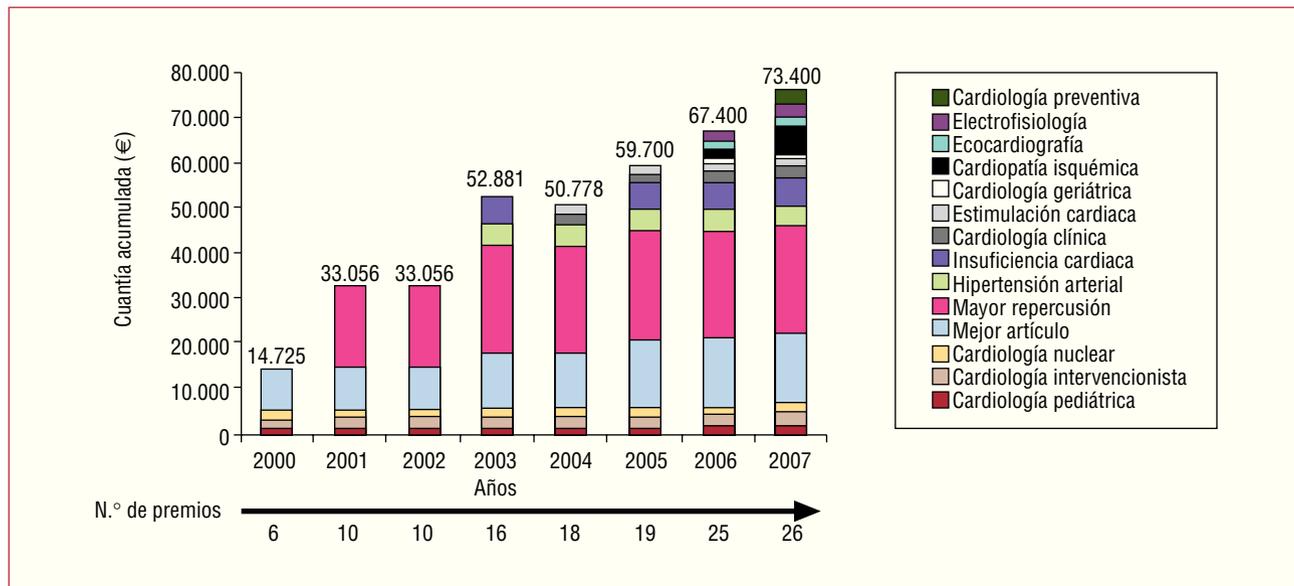


Fig. 6. Evolución de los premios concedidos a los mejores artículos publicados en REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA.

mité de Acreditación de la Comisión de Formación Continuada de la SEC. Necesariamente, el siguiente paso debe abordar la actualización de nuestro Comité Editorial.

Premios a artículos publicados

Este año, y por primera vez, hemos conseguido que todas las Secciones Científicas de la SEC tengan su propio premio al mejor artículo publicado en REC sobre su área de interés específico (fig. 6). De esta forma, el número de premios y la cuantía total de todos ellos (26 premios; total, 73.400 euros) se han incrementado notablemente. Estos premios, que fueron entregados en el pasado Congreso de las Enfermedades Cardiovasculares (tabla 2), constituyen un estímulo y un merecido reconocimiento a los mejores trabajos de investigación publicados en nuestra Revista. Debemos agradecer a todas las Secciones Científicas y al Comité Ejecutivo de la SEC su incondicional apoyo en esta iniciativa que, finalmente, sólo pretende contribuir a impulsar la investigación de calidad que se realiza en nuestro país.

Suplementos, extraordinarios y artículos especiales

Tras el importante incremento producido en el número de suplementos en los últimos años¹⁻³, en 2007 se ha decidido estabilizar su número (8 en total). La actividad se ha centrado en seleccionar cuidadosamente los temas que tratar y optimizar la calidad de los artículos, para mejorar su interés científico y reforzar su función de formación continuada. Independientemente de la necesidad de un patrocinio, muchos de estos suplementos actualmente se generan como ini-

ciativas de las Secciones Científicas de la SEC. Desde el año 2006 todos los números de suplementos se producen a todo color y están libremente disponibles en la página web de la Revista con su texto completo (PDF). Además, nuestra idea es impulsar una mayor difusión de los suplementos incluyéndolos en bases de datos bibliométricas de prestigio.

En el número extraordinario de «Temas de actualidad en cardiología», que se ha venido editando durante los últimos 4 años, solicitamos a las diferentes Secciones Científicas de la SEC un artículo de revisión en el que se resuman los avances más importantes que se han producido en sus respectivas áreas de interés⁶. En este número indexado, las Secciones Científicas cuentan con una herramienta de gran valor para expresar sus inquietudes y para explicarnos su valoración de los últimos avances científicos, los datos más relevantes en sus registros de actividad y los méritos de los artículos que han premiado⁶.

Algunos «Artículos especiales» (16 en 2007) ya pueden considerarse como clásicos. Desde la Revista hemos intentado colaborar a la difusión de los resultados de los ensayos clínicos recientes más importantes (*Late Breaking Clinical Trials*) publicando regularmente la traducción de sus resúmenes^{7,8}. Los registros oficiales de actividad de las Secciones Científicas también se publican como artículos especiales⁹⁻¹³. Además, traducimos las guías de práctica clínica de la Sociedad Europea de Cardiología, que –junto con anotaciones de expertos– publicamos como artículos especiales en formato exclusivamente electrónico¹⁴⁻¹⁶. Aunque esta última iniciativa supone un ingente despliegue de recursos editoriales, sabemos que es muy agradecida por todos nuestros lectores y que contribuye a facilitar la implementación local de dichas guías.

TABLA 2. Relación de artículos publicados en REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA premiados en el año 2007**1. Premios de la SEC para trabajos publicados en REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA**

Primer Premio: Magda Heras et al, en representación de los investigadores del estudio PRIAMHO. Reducción de la mortalidad por infarto agudo de miocardio en un período de 5 años. Rev Esp Cardiol. 2006;59:200-8.

Primer accésit: José G. Galache Osuna et al. ¿Mejora el uso de abciximab intracoronario el resultado del intervencionismo percutáneo? Estudio prospectivo y aleatorizado. Rev Esp Cardiol. 2006;59:567-74.

Segundo accésit: Marcelo Sanmartín et al. Influencia de la tensión de cizallamiento en la reestenosis intra-*stent*: estudio in vivo con reconstrucción 3D y dinámica de fluidos computacional. Rev Esp Cardiol. 2006;59:20-7.

2. Premios de la SEC a los artículos publicados en REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA con mayor repercusión internacional

Artículos más citados a largo plazo

Primer premio: Miguel Fiol et al, en representación de los investigadores del estudio IBERICA. Variabilidad en el manejo hospitalario del infarto agudo de miocardio en España. Estudio IBERICA (Investigación, Búsqueda Específica y Registro de Isquemia Coronaria Aguda). Rev Esp Cardiol. 2001;54:443-52.

Primer accésit: José Ramón González Juanatey et al. Impacto de la hipertensión en las cardiopatías en España. Estudio CARDIOTENS 1999. Rev Esp Cardiol. 2001;54:139-49.

Segundo accésit: Roberto Barriales Villa et al. Anomalías congénitas de las arterias coronarias del adulto descritas en 31 años de estudios coronariográficos en el Principado de Asturias: principales características angiográficas y clínicas. Rev Esp Cardiol. 2001;54:269-81.

Artículos más citados a medio plazo

Primer premio: Borja Ibáñez et al. Asociación del síndrome tako-tsubo con la arteria coronaria descendente anterior con extensa distribución por el segmento diafragmático. Rev Esp Cardiol. 2004;57:209-16.

Primer accésit: Gloria Oliva et al. *Stents* recubiertos de fármacos antiproliferativos: revisión sistemática del beneficio y estimación del impacto presupuestario. Rev Esp Cardiol. 2004;57:617-28.

Segundo accésit: Rubén Leta et al. Coronariografía no invasiva mediante tomografía computarizada con 16 detectores: estudio comparativo con la angiografía coronaria invasiva. Rev Esp Cardiol. 2004;57:217-24.

3. Premio de la Sección de Cardiología Clínica y Extrahospitalaria

Joan Puig-Barberà et al. Complicaciones cardíacas en cirugía mayor programada no cardíaca: incidencia y factores de riesgo. Rev Esp Cardiol. 2006;59:329-37.

4. Premio de la Sección de Cardiología Geriátrica

Martín Ruiz Ortiz et al. Anticoagulación oral en la fibrilación auricular no valvular: ¿son efectivas y seguras las recomendaciones científicas en la práctica clínica diaria? Rev Esp Cardiol. 2006;59:688-95.

5. Premio de la Sección de Cardiología Pediátrica y Cardiopatías Congénitas

Benito Morentin et al. Mortalidad por enfermedades del miocardio en niños y jóvenes. Estudio observacional de base poblacional. Rev Esp Cardiol. 2006;59:238-46

6. Premio de la Sección de Cardiopatía Isquémica y Unidades Coronarias

Fernando Arós et al, en nombre de los investigadores del PRIAMHO II. Efecto de la asociación de bloqueadores beta e inhibidores de la enzima de conversión en la supervivencia al año tras un infarto agudo de miocardio. Resultados del registro PRIAMHO II. Rev Esp Cardiol. 2006;59:313-20.

7. Premio de la Sección de Electrofisiología y Arritmias

Rodrigo Isa-Param et al. Inducibilidad de arritmias auriculares tras la infusión de adenosina e isoproterenol en pacientes con fibrilación auricular remitidos para ablación. Rev Esp Cardiol. 2006;59:559-66.

8. Premio de la Sección de Estimulación Cardíaca

Rafael Barba Pichardo et al. Estimulación hisiana definitiva en pacientes con bloqueos infrahisianos. Rev Esp Cardiol. 2006;59:553-8.

9. Premio de la Sección de Hipertensión Arterial

Primer premio: José Ramón González-Juanatey et al. Conocimiento y aplicación de las guías de práctica clínica sobre riesgo cardiovascular en las consultas generales y especializadas. Rev Esp Cardiol. 2006;59:801-6.

Accésit: Gonzalo Barón-Esquivias et al. Análisis de la respuesta al test de tabla basculante de los pacientes con síncope que presentan hipertensión arterial. Rev Esp Cardiol. 2006;59:68-71.

10. Premio de la Sección de Cardiología preventiva y Rehabilitación

Martín Laclaustra-Gimeno et al. Evolución de los factores de riesgo cardiovascular en jóvenes varones tras 15 años de seguimiento en el estudio Academia General Militar de Zaragoza (AGEMZA). Rev Esp Cardiol. 2006;59:671-8.

11. Premio ABBOT al mejor artículo sobre Insuficiencia Cardíaca aguda

Julián Álvarez et al. Comparación de los efectos hemodinámicos del levosimendán con la dobutamina en pacientes con bajo gasto después de cirugía cardíaca. Rev Esp Cardiol. 2006;59:338-45.

12. Premios IZASA a trabajos publicados sobre cardiología intervencionista

Primer premio: Pilar Jiménez-Quevedo, et al. Eficacia de la implantación del *stent* recubierto de rapamicina en pacientes diabéticos con vasos muy pequeños ($\leq 2,25$ mm). Subanálisis del estudio DIABETES. Rev Esp Cardiol. 2006;59:1000-7.

Segundo premio: José M. de la Torre Hernández et al. Aplicación prospectiva de un valor de corte de área luminal mínima por ecografía intravascular en la evaluación de lesiones intermedias del tronco. Rev Esp Cardiol. 2007;60:811-6.

13. Premio BRISTOL-MYERS SQUIBB al mejor artículo sobre Ecocardiografía

Ángel M. Alonso Gómez et al. Ecocardiografía de estrés en la detección de enfermedad de la arteria descendente anterior en pacientes con infarto de miocardio inferior y test de esfuerzo positivo. Rev Esp Cardiol. 2006;59:545-52.

Difusión

Este año se ha producido una mejora sin precedentes en las visitas a nuestras páginas *web* tanto en español (1.037.657 visitas hasta septiembre) como en inglés (90.767 visitas hasta septiembre). Las nuevas herramientas informáticas (Google Analytics) permiten ahora tener una visión mucho más exacta de estas visitas con respecto a las que previamente estimábamos desde nuestra redacción editorial, y estamos francamente satisfechos con los últimos datos. De forma similar, el número de PDF descargados de artículos completos (278.714 en español y 39.099 en inglés hasta septiembre) también ha crecido de forma importante este año y ha superado todas nuestras previsiones¹⁻³.

Otras consideraciones editoriales

Los editores seguimos esforzándonos por mejorar los niveles de calidad editorial de nuestra Revista, aumentar la difusión internacional de nuestros contenidos y, en definitiva, conseguir la excelencia¹⁻³. Actualmente estamos colaborando intensamente en diferentes iniciativas editoriales internacionales (Grupo HEART y Editor's Club de la Sociedad Europea de Cardiología) para impulsar, todavía más, el reconocimiento científico de nuestra Revista. En definitiva, el prestigio de una publicación depende de sus índices bibliométricos, de cumplir rigurosamente con todos los estándares internacionales de calidad y de conseguir la mayor repercusión posible de sus contenidos científicos¹⁷⁻¹⁹. Sin embargo, los editores somos plenamente conscientes de que uno de los objetivos fundamentales de las revistas científicas es satisfacer las inquietudes de sus lectores y, en nuestro caso, estaremos especialmente atentos para intentar atender sus necesidades de actualización y formación²⁰.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfonso F, Segovia J, Heras M, Bermejo J. Revista Española de Cardiología 2006. Actividad, difusión e impacto científico. Rev Esp Cardiol. 2006;59:1339-44.
- Alfonso F, Bermejo J, Segovia J. REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA 2005: actividad y reconocimiento científico. Rev Esp Cardiol. 2005;58:1482-7.
- Bosch X, Bermejo J, Alfonso F. Una revista científica de calidad dedicada a las enfermedades cardiovasculares. Rev Esp Cardiol. 2003;56:1239-45.
- Alfonso F, Bermejo J, Segovia J. Impactología, impactitis, impactoterapia. Rev Esp Cardiol. 2005;58:1239-45.
- Bermejo J, Segovia J, Heras M, Alfonso F. Gestión electrónica de manuscritos en REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA. Nuevas herramientas para viejos objetivos. Rev Esp Cardiol. 2007;60:1206-10.
- Alfonso F, Bermejo J, Heras M, Segovia J. Introducción: Cardiología 2006. Rev Esp Cardiol. 2007;60 Supl 1:1-2.
- Segovia J, Bermejo J, Alfonso F. Resúmenes de los ensayos clínicos presentados en la 55.ª Sesión Científica Anual del American College of Cardiology (Atlanta, Georgia, Estados Unidos, 11-14 de marzo de 2006). Rev Esp Cardiol. 2006;59:582-95.
- Bermejo J, Segovia J, Alfonso F. Resúmenes de los ensayos clínicos presentados en las Sesiones Científicas de la American Heart Association 2005 (Dallas, Texas, Estados Unidos, 13-16 noviembre 2005). Rev Esp Cardiol. 2006;59:143-53.
- López-Palop R, Moreu J, Fernández-Vázquez F, Hernández Antolín R. Registro Español de Hemodinámica y Cardiología Intervencionista. XV Informe Oficial de la Sección de Hemodinámica y Cardiología Intervencionista de la Sociedad Española de Cardiología (1990-2005). Rev Esp Cardiol. 2006;59:1146-64.
- Álvarez-López M, Rodríguez-Font E, García-Alberola A. Registro Español de Ablación con Catéter. V Informe Oficial de la Sección de Electrofisiología y Arritmias de la Sociedad Española de Cardiología (2005). Rev Esp Cardiol. 2006;59:1165-74.
- Almenar L. Registro Español de Trasplante Cardíaco. XVII Informe Oficial de la Sección de Insuficiencia Cardíaca, Trasplante Cardíaco y Otras Alternativas Terapéuticas de la Sociedad Española de Cardiología (1984-2005). Rev Esp Cardiol. 2006;59:1283-91.
- Peinado R, González-Torrecilla E, Ormaetxe J, Álvarez M. Registro Español de Desfibrilador Automático Implantable. II Informe Oficial del Grupo de Trabajo de Desfibrilador Implantable de la Sociedad Española de Cardiología (2005). Rev Esp Cardiol. 2006;59:1292-302.
- Coma-Samartín R, García Calabozo R, Martínez Ferrer J, Sancho Tello MJ, Ruiz Mateas F. Registro Español de Marcapasos. III Informe Oficial de la Sección de Estimulación Cardíaca de la Sociedad Española de Cardiología (2005). Rev Esp Cardiol. 2006;59:1303-13.
- Alfonso F, Bermejo J, Segovia J. Guías europeas de práctica clínica: ¿hacia una completa «globalización» de la asistencia cardiovascular? Rev Esp Cardiol. 2004;57:1000-2.
- Fuster V, Ryden LE, Cannom DS, Crijns HJ, Curtis AB, Ellenbogen KA, et al. ACC/AHA/ESC: Guía de práctica clínica 2006 para el manejo de pacientes con fibrilación auricular. Versión resumida. Rev Esp Cardiol. 2006;59:1329.
- Zipes DP, Camm AJ, Borggrefe M, Buxton AE, Chaitman B, Fromer M, et al. Guías de práctica clínica del ACC/AHA/ESC 2006 sobre el manejo de pacientes con arritmias ventriculares y la prevención de la muerte cardíaca súbita. Versión resumida. Rev Esp Cardiol. 2006;59:1328.
- Alfonso F, Segovia J, Heras M, Bermejo J. Publicación de ensayos clínicos en revistas científicas: consideraciones editoriales. Rev Esp Cardiol. 2006;59:1206-14.
- Alfonso F, Bermejo J, Segovia J. Publicación duplicada o redundante: ¿podemos permitirnoslo? Rev Esp Cardiol. 2005;58:601-4.
- Alfonso F, Bermejo J, Segovia J. Nuevas recomendaciones del Comité Internacional de Editores Médicos. Cambiando el énfasis: de la uniformidad de los requisitos técnicos a los aspectos bioéticos. Rev Esp Cardiol. 2004;57:592-3.
- Alfonso F, Bermejo J. REVISTA ESPAÑOLA DE CARDIOLOGÍA: en camino. Rev Esp Cardiol. 2004;57:1-3.